ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 6 30 МАРТА № 6



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXV год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-06-06.

№ 6 30 МАРТА 1949

Содержание

За дальнейший подъём экономики и культуры социалистической Родины

Советский народ, руководимый великой партией Ленина—Сталина, за истекшие три года послевоенной пятилетки добился замечательных результатов в осуществлении сталинской программы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства и культуры. Значительно превзойдён довоенный уровень промышленного производства, достигнут без малого довоенный валовой сбор зерновых культур, а средняя их урожайность с гектара превысила довоенную. Рабочие, крестьяне и интеллигенция СССР, беспредельно любящие свою социалистическую Родину, верные делу социализма, ленинскому знамени, не жалеют сил для того, чтобы досрочно выполнить послевоенную пятилетку, ускорить наше движение вперёд, к коммунизму.

Патриотизм советских людей, рост их политической сознательности находят своё конкретное выражение в растущем вширь и вглубь социалистическом соревновании. В СССР труд, освобождённый от рабских цепей эксплоатации, творит подлинные чудеса, обеспечивая непрерывный рост народного богатства, развитие производительных сил страны, неуклонный подъём советской экономики и культуры. В нашей стране из года в год обогащаются новыми успехами и достижениями советская наука и техника, советская литература и искусство. Ярким выражением мощного развития научно-технической мысли, а также советского искусства и

литературы в нашей стране является ежегодное присуждение Сталинских премий за выдающиеся открытия и изобретения, за лучшие достижения в области науки и искусства. В этом году ряды лауреатов Сталинских премий пополняются новыми сотнями передовых деятелей Советской страны. Постановлением Совета Министров Союза ССР присуждены Сталинские премии за выдающиеся работы в области науки и изобретательства и в области литературы и искусства за 1948 год. Среди лауреатов Сталинских премий — не только академики, доктора наук, профессора, писатели, поэты, драматурги, артисты, музыканты, скульпторы, художники, архитекторы, но и большая группа практических работников, новаторов производства — рабочих-стахановцев, бригадиров, командиров промышленности. В факте ежегодного присуждения Сталинских премий находит своё отражение глубокая отеческая забота большевистской партии и советского правительства о процветании науки и искусства в нашей стране; в этом факте отражается также творческое рвение деятелей культуры, вдохновляемых патриотическим стремлением двигать вперёд науку и искусство на благо советского народа, на благо социалистической Родины.

В нашей стране, где власть находится в руках трудящихся, где ликвидирована частная собственность на средства производства и создана социалистическая экономика, нет и не может быть кризисов, безработицы и нищеты трудящихся масс. В нашей стране неуклонно повышается благосостояние народа.

Иная картина в капиталистических странах. Современный капитализм, заживо гниющий, обрекает миллионы трудящихся на голод, нищету, вымирание. В настоящее время, ещё в преддверии экономического кризиса, от подземных толчков которого трясутся поджилки у временщиков, вершащих дела капиталистического мира, во всех капиталистических странах происходит дальнейшее ухудшение материального положения трудящихся масс, быстрый рост безработицы. Вот почему так страшна для хозяев капиталистического мира правда о свободном труде в Советском Союзе, о подъёме благосостояния и росте культуры советского народа, но, вопреки всем усилиям современных рабовладельцев и их продажной печати, правда о свободном труде в Советском Союзе проникает во все уголки капиталистического мира.

* * *

Неуклонный рост социалистической экономики и культуры, подъём благосостояния нашего народа находят яркое выражение в бюджете Советского социалистического государства на 1949 год, утверждённом Верховным Советом СССР в марте этого года.

Бюджет является орудием политики, осуществляемой государством. Политика буржуазных государств — антинародная политика, она осуществляется в интересах эксплоататорских классов; эту политику наглядно выражают бюджеты капиталистических стран. Политика Советского государства является подлинно народной политикой, направленной на усиление экономической мощи страны, на развитие культуры и науки, на подъём жизненного уровня народа. Об этом наглядно говорит бюджет Советского государства.

Бюджет Советского Союза покоится на прочной основе быстро развивающейся социалистической экономики. Бюджет Советского Союза как по источникам дохода, так и по характеру расхода бюджетных

средств коренным образом отличается от бюджетов буржуазных стран.

В буржуазных странах государственный бюджет служит дополнительным орудием эксплоатации трудящихся масс, орудием их экономического и политического закабаления. Рост государственного бюджета в любой буржуазной стране непосредственно связан с ростом расходов на содержание аппарата угнетения трудящихся масс, с захватническими устремлениями империалистической буржуазии. Бюджет буржуазных стран является орудием ограбления трудящихся и обогащения господствующих эксплоататорских классов.

Совершенно иную роль играет бюджет социалистического государства. Он выражает коренные интересы народа, содействует росту общественного богатства, подъёму материального и культурного уровня жизни трудящихся, укреплению обороноспособности нашей Родины. Бюджет Советского Союза является орудием расширенного социалистического воспроизводства. Социалистическая природа советского бюджета определяется безраздельным господством в экономике нашей страны социалистической собственности на орудия и средства производства, социалистических производственных отношений. Советский бюджет содействует развитию и укреплению социалистической собственности, укреплению ведущей роли государственной собственности в народном хозяйстве. Советский бюджет является могучим орудием социалистического государства в борьбе за построение коммунизма. Советское государство использует бюджет в качестве одного из важнейших средств осуществления своей функции хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы.

Основными источниками государственного бюджета Советского Союза служат доходы социалистического хозяйства. При помощи бюджета Советское государство в плановом порядке перераспределяет накопленные средства и использует их на финансирование всех отраслей народного хозяйства, на подъём благосостояния народа. В годы предвоенных сталинских пятилеток Советское государство использовало бюджет в качестве орудия накопления средств для индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, построения социалистического общества и укрепления обороноспособности социалистической Родины. В период Великой Отечественной войны государственный бюджет СССР явился могучим рычагом перераспределения народного дохода для удовлетворения потребностей военного хозяйства. В послевоенной пятилетке государственный бюджет, растущий из года в год, является могучим орудием восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Об этом говорят и данные бюджета 1949 года.

Государственный бюджет СССР на 1949 год обеспечивает дальнейший мощный подъём социалистической экономики, культуры и науки, дальнейший подъём жизненного уровня народа. Бюджет 1949 года обеспечивает высокие темпы развития всех отраслей народного хозяйства. В свою очередь дальнейший подъём всех отраслей народного хозяйства в 1949 году является базой значительного роста доходов государственного бюджета. Доходная часть бюджета на 1949 год должна составить 445 миллиардов 208 миллионов рублей, расходная часть — 415 миллиардов 355 миллионов рублей. Превышение доходов над расходами, равное 29 миллиардам 853 миллионам рублей, будет способствовать дальнейшему укреплению рубля и росту производства. По сравнению с прошлым годом доходы бюджета увеличиваются на 9%, а расходы — на 12,6%.

Решающую часть доходов бюджета составляют налог с оборота и отчисления от прибылей.

В капиталистическом мире нет ни одной страны, которая имела бы бездефицитный бюджет. В бюджете США на 1949—1950 год дефицит достигает почти 900 миллионов долларов. Бюджет Франции на 1949 год составлен с дефицитом в 300 миллиардов франков. Характерной особенностью бюджета СССР является его бездефицитность.

Другой отличительной чертой советского бюджета является то, что три четверти его доходных средств составляют поступления от социалистических предприятий. Прибыли государственной промышленности должны возрасти в 1949 году на 77,2% по сравнению с 1948 годом. Это обеспечивается укреплением хозрасчёта, повышением рентабельности предприятий, ускорением оборачиваемости материальных ценностей. Налоги с населения составят в бюджете СССР на 1949 год всего лишь 8,2%, тогда как в капиталистических странах подавляющая масса бюджетных доходов идёт за счёт налогов с трудящихся, а не за счёт колоссальных прибылей капиталистов. Правительство США, чтобы сбалансировать огромный военный бюджет на 1949—1950 год, дополнительно увеличило налоги с населения на 4 миллиарда долларов.

В нашей стране основная часть бюджетных средств в 1949 году направляется на финансирование народного хозяйства и социально-культурные мероприятия. Расходы на финансирование народного хозяйства составят 152 миллиарда 525 миллионов рублей — на 5 миллиардов 42 миллиона рублей больше, чем в прошлом году. На финансирование капитальных вложений в народное хозяйство в текущем году Советский Союз расходует 79,8 миллиарда рублей против 57,2 миллиарда рублей в прошлом году. Наряду с промышленным строительством значительные средства вкладываются в жилищное строительство, что имеет огромное значение для повышения жизненного уровня народа.

В 1949 году ликвидируется в основном система государственных дотаций промышленности; полностью дотации будут ликвидированы в 1950 году. Путь к бездотационной, рентабельной работе предприятий лежит через расширение производства, повышение производительности труда, ускорение оборачиваемости оборотных средств, сокращение сверхплановых запасов материалов и готовой продукции, снижение себестоимости и повышение качества продукции, строжайший режим экономии, улучшение технологии производства.

Большие средства ассигнуются из государственного бюджета на дальнейший подъём сельского хозяйства. Расходы на финансирование сельского хозяйства увеличиваются с 20,5 миллиарда рублей в прошлом году до 32,7 миллиарда рублей в текущем году. Основная масса этих бюджетных средств будет израсходована на дальнейшую механизацию процессов труда в сельском хозяйстве, на осуществление плана полезащитных лесонасаждений, внедрение травопольных севооборотов и другие мероприятия. Так, на осуществление принятого по инициативе товарища Сталина исторического решения партии и правительства «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР» в текущем году будет израсходовано свыше миллиарда рублей государственных и колхозных средств.

Советское государство, осуществляя огромное хозяйственное строительство, расходует в то же время большие средства на социально-куль-

турные мероприятия, на подготовку и переподготовку кадров для всех отраслей народного хозяйства. Расходы Советского государства на социально-культурные мероприятия в 1949 году превысят расходы прошлого года на 13 миллиардов 605 миллионов рублей. В то время как в капиталистических странах сокращаются расходы на социально-культурные мероприятия, в нашей стране на эти мероприятия в текущем году отпускается 119,2 миллиарда рублей — на 12,9% больше, чем в прошлом году. Из этой суммы на просвещение будет израсходовано 60,8 миллиарда рублей, на социальное обеспечение — 21,4 миллиарда рублей, на пособия многодетным и одиноким матерям — 3,4 миллиарда рублей.

Бюджеты капиталистических стран — это бюджеты голода и нищеты, бюджеты подготовки новой войны. Ведя подготовку к войне, империалистические государства увеличивают бюджетные расходы на военные цели. Например, военные расходы Соединённых Штатов Америки выросли в 1948—1949 годах в 15 раз по сравнению с 1938—1939 годами. На 1949—1950 годы военные расходы Соединённых Штатов, даже по преуменьшенным официальным данным, составляют 38% бюджета. Если же учесть все другие, скрытые ассигнования на военные цели, то военные расходы Соединённых Штатов в 1949—1950 годах составят свыше половины всего бюджета. Военные расходы Англии выросли в 1948—1949 годах почти в три раза по сравнению с 1938—1939 годами. Эти данные характеризуют агрессивную политику правящих кругов Соединённых Штатов Америки и Англии.

Советский государственный бюджет отражает последовательную мирную политику советского правительства. Расходы по смете Министерства Вооружённых Сил в бюджете 1949 года определены в сумме 79,1 миллиарда рублей — всего 19% расходов бюджета. Такой небольшой, по сравнению с капиталистическими странами, удельный вес бюджетных расходов СССР на военные нужды служит ярким подтверждением миролюбивой политики Советского государства, народы которого заняты мирным созидательным трудом.

В нашей стране, где уничтожены все виды угнетения человека человеком, развиваются экономика и культура всех населяющих её народов. Это ясно видно на примере бюджета Советского Союза. Одновременно с ростом союзного бюджета растут и государственные бюджеты союзных республик: они увеличиваются с 85,4 миллиарда рублей в 1948 году до 92,4 миллиарда рублей в 1949 году. Основная масса средств по бюджетам союзных республик расходуется на финансирование народного хозяйства и социально-культурные мероприятия. Расходы на социально-культурные мероприятия в бюджетах союзных республик составят в 1949 году 62,6 миллиарда рублей. В росте бюджетов союзных республик отражается ленинско-сталинская национальная политика дружбы и взаимопомощи народов, политика дальнейшего развития хозяйства и культуры всех национальных республик Советского Союза, повышения материального благосостояния трудящихся всех национальностей.

* * *

Осуществление государственного бюджета — как доходной, так и расходной его части — предъявляет огромные требования к советским хозяйственным и финансовым организациям. Они призваны обеспечить выполнение всех предусмотренных планом поступлений в государствен-

ный бюджет и рациональное использование средств, направляемых на финансирование народного хозяйства, на социально-культурные мероприятия и на другие цели.

Особенно большое внимание должно быть уделено правильному и эффективному использованию средств, выделяемых государством строительным организациям, которым предстоит выполнить в 1949 году большую программу капитальных работ. Надо неуклонно проводить работу, направленную на ликвидацию распыления денежных и материальных средств. Эти средства должны быть сосредоточены в первую очередь на важнейших пусковых стройках. Между тем до сих пор имеют место факты несвоевременного ввода в строй предприятий, что приводит к замораживанию средств в незавершённом строительстве.

Важнейшей задачей в борьбе за правильное, экономное использование денежных средств и материалов является ускорение оборачиваемости оборотных средств. Это требует приведения запасов товарно-материальных ценностей в соответствие с установленными нормативами, улучшения материально-технического снабжения предприятий, сокращения производственного цикла. Какое огромное значение имеет ускорение оборачиваемости оборотных средств для расширения производства и снижения себестоимости продукции, показывает патриотический почин работников промышленности Москвы и Московской области, которые в письме к товарищу Сталину взяли на себя обязательство высвободить в 1949 году путём ускорения оборачиваемости оборотных средств 1 миллиард 300 миллионов рублей. Почин москвичей встретил горячую поддержку во всей стране. Оборачиваемость материальных ценностей является одним из важнейших экономических показателей, характеризующих качественную сторону деятельности предприятий. Ускорение оборачиваемости оборотных средств не только высвобождает огромное количество материальных ценностей, но и содействует переходу всей нашей промышленности в новый, высший класс работы.

Само собой понятно, что борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств требует усиления контроля рублём за работой промышленных предприятий и строек. В решении этой задачи, как и всех других задач, связанных с выполнением бюджета, большую роль должны играть финансовые органы. Надо закрыть все щели, через которые распыляются народнохозяйственные накопления, допускаются непроизводительные расходы, нарушаются сметно-финансовая дисциплина и планы расходования материальных, денежных средств.

Центральным звеном в борьбе за выполнение народнохозяйственного плана на 1949 год является повышение производительности труда. В текущем году производительность труда должна быть повышена в промышленности на 14% и в строительстве — на 12% по сравнению с прошлым годом. Для этого требуется повседневно внедрять в народное хозяйство передовую технику, наиболее совершенную технологию производства, правильно организовать труд, развивать социалистическое соревнование, добиваться внедрения среднепрогрессивных норм выработки, подтягивать отстающие предприятия до уровня передовых.

Совет Министров СССР осудил практику выполнения планов только по валовой продукции за счёт выпуска второстепенных изделий при невыполнении плана по важнейшим видам продукции и по ассортименту. План производства нужно считать выполненным лишь в том случае, когда он выполнен не только по количеству, но и по установленному

ассортименту и качеству товаров. Перевыполнение плана должно идти за счёт увеличения выпуска высококачественной продукции.

Одной из важнейших задач в области развития промышленности в текущем году является дальнейшее снижение себестоимости продукции. Снижение себестоимости промышленной продукции — важнейший фактор в борьбе за увеличение социалистических накоплений, за расширение производства во всех отраслях народного хозяйства. В текущем году себестоимость промышленной продукции должна быть снижена не меньше чем на 6% против уровня 1948 года. Предприятия нашей промышленности располагают всем необходимым для того, чтобы не только выполнить это задание по снижению себестоимости, но и перевыполнить его. Надо покончить с нерациональным расходованием сырья, топлива, электроэнергии, с непроизводительными расходами, которые всё ещё составляют значительную долю затрат, включаемых в себестоимость продукции.

Борьба за снижение себестоимости продукции предъявляет большие требования к хозяйственникам и руководителям партийных организаций промышленных предприятий. Чтобы успешно решить эту задачу, они должны систематически пополнять свои экономические знания, изучать экономику производства, знать фактические расходы на единицу изделий по основным элементам себестоимости (заработная плата, стоимость сырья, топлива, электроэнергии, амортизационные начисления, административно-управленческие расходы), добиваться полного выполнения планов по себестоимости и прибылям, улучшать качество всей работы предприятий, осуществлять строжайший режим экономии, беречь каждый советский рубль, рационально расходовать материальные и денежные средства.

Стихийно действующие законы капитализма ведут к огромному расхищению, расточительству общественного труда и общественного продукта. Законы социалистической экономики, сознательно используемые большевистской партией и Советским государством, позволяют полностью ликвидировать потери в народном хозяйстве, осуществлять подлинный режим экономии. Режим экономии является методом социалистического хозяйствования. Хозяйственники и руководители партийных организаций предприятий должны последовательно осуществлять этот метод.

Выполнение бюджета 1949 года возлагает большие задачи и на работников сельского хозяйства. Значительные бюджетные средства и собственные средства колхозов, выделяемые в этом году на дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства, необходимо использовать таким образом, чтобы обеспечить перевыполнение производственных планов и добиться нового подъёма всех отраслей сельского хозяйства.

* * *

В деле выполнения и перевыполнения хозяйственного плана на 1949 год большие задачи стоят перед партийными организациями. Партийные организации должны последовательно осуществлять свой контроль над производством, добиваясь выполнения производственных планов по всем показателям, экономного расходования денежных средств, сырья, топлива и других материальных ценностей. Партийные организации обязаны на каждом участке социалистического строительства укреплять государственную дисциплину, выкорчёвывать всякие проявления антигосударственных тенденций,

Важнейшей задачей партийных организаций является дальнейшее развёртывание социалистического соревнования, творческой инициативы и производственной активности трудящихся масс. Социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение производственных планов развёртывается всё шире и глубже, охватывая новые миллионы трудящихся. Первые же месяцы четвёртого года послевоенной пятилетки советский народ ознаменовал новым широким размахом социалистического соревнования. В письмах к товарищу Сталину трудящиеся берут на себя дополнительные обязательства по выпуску сверхплановой продукции. Долг партийных организаций — направить трудовую энергию рабочих и колхозников на успешное осуществление задач текущего года. Надо всячески поощрять передовиков производства, оказывать им помощь, подхватывать и распространять их опыт, делать его всенародным достоянием, подтягивать отстающие предприятия до уровня передовых, бороться против тех, кто нарушает трудовую и финансовую дисциплину, кто срывает выполнение производственных планов, не заботится об экономном использовании государственных материальных и денежных средств.

Советский народ под руководством большевистской партии добился могучего расцвета социалистической экономики и культуры. Советский народ, сплочённый вокруг большевистской партии, вокруг своего вождя и учителя товарища Сталина, не пожалеет сил и труда для выполнения и перевыполнения плана 1949 года, для дальнейшего подъёма экономики и культуры СССР. Руководимые партией Ленина — Сталина, советские люди уверенно идут вперёд, к торжеству коммунизма.

Интеллигенция страны социализма

М. Процько

В СССР — стране победившего социализма — интеллигенция играет выдающуюся роль. Это определяется особенностями советского общественного и государственного строя и теми задачами, которые выдвигаются строительством коммунистического общества. В советском обществе труд деятелей науки и культуры приобретает принципиально иное значение, чем при капитализме, и соответственно этому неизмеримо возрастает роль интеллигенции в общественном развитии. Ленин указывал, что только социализм освободит науку от буржуазных пут, от порабощения её капиталом, от рабства перед капиталистическим корыстолюбием. При социализме наука становится важнейшим орудием общественного переустройства и преобразования природы в интересах трудящихся.

В основе экономического развития социалистического общества лежат не стихийные силы, а сознательная плановая деятельность людей, направляемая большевистской партией. «Только социализм,— говорил Ленин,— даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее лёгкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это» (Соч. Т. XXIII, стр. 41).

Это сознательное, основанное на науке, управление общественными процессами при социализме поднимает на небывалую высоту роль интеллектуального труда, открывая широкие горизонты для плодотворной общественно-полезной деятельности людей науки, всех отраслей культуры.

В нашей стране интеллигенция, оказывая руководящую помощь рабочим и крестьянам, вносит громадный вклад в строительство коммунизма, в великое дело возвышения социалистической Родины. Советская интеллигенция связана теснейшими узами со своим народом, отдаёт все свои силы и знания делу повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся Советской страны.

Интеллигенция СССР пользуется заслуженной любовью народа; она окружена заботой большевистской партии и правительства, оказывающих интеллигенции громадную помощь руководящими указаниями, материальным и моральным поощрением. Одним из ярких проявлений заботы партии и правительства о советской интеллигенции и высокой оценки её плодотворной деятельности является ежегодное присуждение Сталинских премий за лучшие труды в области науки, техники, искусства. Вместе с тем в ежегодном награждении представителей интеллигенции Сталинскими премиями находят своё наглядное выражение растущие из года в год успехи и достижения советской науки и техники, литературы и искусства, всех отраслей социалистической культуры, которую неустанно двигают вперёд патриоты нашей Родины.

Опубликованные в советской печати списки награждённых Сталинскими премиями за выдающиеся работы в области науки и изобретательства за 1948 год ярко свидетельствуют о замечательных достижениях советских учёных и инженерно-технических работников, о быстром прогрессе нашей науки и техники, интенсивно развивающихся в условиях советского общественного и государственного строя. Перечень работ, удостоенных Сталинских премий, показывает чрезвычайно широкий круг научных и технических проблем, решаемых в Советском Союзе, говорит о том, что в Советской стране созданы многочисленные научные и технические кадры, творчески работающие в самых различных областях науки и техники, полные патриотического стремления своим трудом крепить мощь Советской Родины. Премии присуждены за экспериментальные исследования космических лучей в верхних слоях атмосферы и в области физики атомного ядра, за научные работы в области гидродинамики и атмосферной оптики, за исследования в области металловедения и газовой динамики, за труды по химии и биологии, в области сельскохозяйственных наук и медицины, экономических, юридических и историко-филологических наук.

Перечень награждённых Сталинскими премиями говорит и о таких замечательных чертах советской науки, как её новаторство, тесная связь с практикой, её действенная сила. Советские учёные творчески развивают науку, обогащают её, пользуясь научным методом материалистической диалектики, представляющей собой орудие не только объяснения, но и изменения мира. Ярким примером этому являются удостоенные Сталинской премии первой степени научные исследования академика Т. Д. Лысенко в области передовой мичуринской биологической науки, помогающие колхозному крестьянству и многочисленным кадрам интеллигенции, занятым в сельскохозяйственном производстве, побеждать природу, добиваться высоких и устойчивых урожаев, нового подъёма нашего сельского хозяйства.

Сталинские премии за выдающиеся работы в области литературы и искусства за 1948 год говорят о замечательных успехах, достигнутых деятелями этих отраслей советской культуры. Претворяя в своём творчестве руководящие и направляющие идеи партии, деятели советской литературы и искусства создали целый ряд патриотических произведений, отличающихся глубиной идейного содержания и высокими художественными достоинствами.

Советская интеллигенция выросла в могучую творческую силу в результате мудрой политики большевистской партии, её руководящей и направляющей деятельности.

Рабочий класс нашей страны, поднявшись к власти после победы Великой Октябрьской социалистической революции и приступив к строительству социалистического хозяйства и культуры, встретился с труднейшей задачей создания своих собственных кадров в области техники и организации производства, науки, государственного управления. Когда буржуазия пришла к власти, она имела уже свои готовые кадры интеллигенции, так как и до прихода к власти она была классом имущим и люди из её среды обладали средствами и временем для получения образования. Рабочий класс в условиях капитализма, будучи классом угнетённым и обездоленным, лишён возможности пользоваться благами образования и не в состоянии создавать свою собственную интеллигенцию в области науки, техники, государственного управления. Поэтому для строительства социалистической промышленности, для развития науки и куль-

туры рабочему классу нашей страны необходимо было создать свою собственную, советскую интеллигенцию.

Упорная работа в этом направлении началась сразу же после Октябрьской революции. Указав на необходимость использования всех возможностей для привлечения специалистов из среды старой интеллигенции, Ленин в то же время требовал смелого выдвижения организаторов и руководителей, работников хозяйства и государственного управления из среды широких трудящихся масс. Ленин дал решительную отповедь наймитам буржуазии, клеветавшим на народные массы, стремившимся заразить их неверием в свои силы, нелепым и гнусным предрассудком, будто управлять государством и ведать организационным строительством могут только так называемые «высшие классы», только богатые или прошедшие школу богатых классов. Ленин учил партию верить в творческие силы народных масс, указывал, что в рабочем классе и в крестьянстве имеется много организационных талантов, которые на основе советской власти начинают сознавать себя, просыпаться к живой творческой работе, к самостоятельному строительству социалистического общества. Исходя из этих указаний Ленина, большевистская партия проводила политику смелого массового выдвижения людей из народа на государственную и организаторскую работу; одновременно партия принимала меры по подготовке кадров интеллигенции из рабочей и крестьянской молодёжи, направляя её в учебные заведения.

Быстрый рост хозяйства сделал проблему кадров особенно острой в начале реконструктивного периода, когда перед партией встали сложнейшие по своему характеру и огромные по своим масштабам задачи реконструкции всего народного хозяйства.

Подготовка для социалистической промышленности специалистов из людей рабочего класса, способных руководить советскими предприятиями, являлась задачей первостепенной важности. Выполнение этой задачи было одним из условий осуществления линии партии на превращение нашей страны из отсталой, аграрной в передовую, индустриальную и колхозную державу.

Товарищ Сталин на совещании хозяйственников в 1931 году указывал, что Советское государство не может уже обходиться тем минимумом инженерно-технических и командных сил промышленности, которыми обходилось раньше, и что задача состоит в том, чтобы готовить такие инженерно-технические кадры, которые способны понять политику рабочего класса, способны усвоить эту политику и проводить её в жизнь.

«Это значит, — указывал товарищ Сталин, — что наша страна вступила в такую фазу развития, когда *рабочий класс должен создать себе свою собственную производственно-техническую интеллигенцию*, способную отстаивать его интересы в производстве, как интересы господствующего класса.

Ни один господствующий класс не обходился без своей собственной интеллигенции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что рабочий класс СССР также не может обойтись без своей собственной производственно-технической интеллигенции» («Вопросы ленинизма», стр. 341, 11-е изд.).

В соответствии с этими указаниями большевистская партия организовала широкое движение рабоче-крестьянской молодёжи, направленное на овладение наукой. На восьмом съезде комсомола в 1928 году товарищ Сталин, обращаясь к молодёжи Советского Союза, говорил:

«Перед нами стоит крепость. Называется она, эта крепость, наукой с

её многочисленными отраслями знаний. Эту крепость мы должны взять во что бы то ни стало. Эту крепость должна взять молодёжь, если она хочет быть строителем новой жизни, если она хочет стать действительной сменой старой гвардии».

Товарищ Сталин далее указывал:

«Овладеть наукой, выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорнейшим образом — такова теперь задача.

Поход революционной молодёжи в науку — вот что нам нужно теперь, товарищи».

Советская молодёжь горячо откликнулась на этот призыв вождя и устремилась в вузы, техникумы, на рабфаки. Это был грандиозный поход молодёжи в науку.

Основным источником формирования кадров советской интеллигенции были высшая и средняя школы. Другим источником пополнения производственно-технической интеллигенции являлись выдвиженцы с предприятий, фабрик и заводов, инициаторы социалистического соревнования, вожаки ударных бригад, передовики и организаторы социалистического строительства, которые росли на практической работе, совершенствовали своё мастерство, овладевали техникой.

Важную роль в формировании кадров советской интеллигенции сыграли общественные организации, комсомол, профессиональные союзы, помогавшие воспитывать руководящие кадры из рабочих и крестьян. Наряду с выдвижением коммунистов широко проводилось выдвижение на руководящие посты беспартийных работников.

В результате мероприятий партии и правительства были достигнуты исключительно высокие темпы численного роста интеллигенции. В кратчайший срок была создана новая многочисленная советская интеллигенция. При этом большевистская партия проявляла исключительную заботу о росте национальных кадров, национальной интеллигенции.

К началу 1937 года советская интеллигенция представляла внушительную величину: она достигла 9,6 миллиона человек. По переписи 1939 года в нашей стране число людей со средним и высшим образованием превысило 14 миллионов человек, из них 10 миллионов получило образование при советской власти. В 1939 году численность советской интеллигенции составляла с учётом членов семей примерно 13—14% населения Советского Союза.

Создание новой, советской интеллигенции является ярким свидетельством глубины и размаха культурной революции, осуществлённой в нашей стране.

В создании советской интеллигенции — подлинно народной не только по своему социальному происхождению, но и по своему идейному облику — громадную роль сыграли мероприятия партии по идейно-политическому воспитанию кадров советской интеллигенции.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин поставил во весь рост задачу марксистско-ленинского воспитания кадров советской интеллигенции. Товарищ Сталин указал, что овладение марксистско-ленинской наукой, которая раскрывает законы развития общества, законы социалистического строительства и победы коммунизма, должно быть обязательным для большевиков, работающих во всех отраслях науки. Не может быть действительным ленинцем человек, именующий себя ленинцем, но

замкнувшийся в свою специальность — математику, ботанику или химию — и не видящий ничего дальше своей специальности.

«Ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной. Это будет, конечно, дополнительной нагрузкой для большевиков специалистов. Но это будет такая нагрузка, которая окупится потом с лихвой» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 599).

Товарищ Сталин указывал, что успехи в деятельности того или иного работника любой отрасли государственной и партийной работы зависят прежде всего от того, каков его политический уровень, какова его марксистско-ленинская сознательность, что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа.

Важнейшую роль в деле марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции сыграл созданный товарищем Сталиным «Краткий курс истории ВКП(б)». Это гениальное научное произведение стало настольной книгой широких слоёв интеллигенции, помогло им приобщиться к идейной сокровищнице марксизма-ленинизма, освещая путь кадрам партии и государства в их практической работе

* * *

В итоге огромной работы партии и Советского государства решена была одна из важнейших и сложнейших задач социалистической революции. В Советской стране была создана новая, социалистическая интеллигенция, созданы такие руководящие кадры — инженеры и техники, работники государственного аппарата, деятели науки, искусства, литературы, школы, театра и т. д.,— которые понимают политику рабочего класса и осуществляют её на совесть. Советская интеллигенция служит интересам рабочего класса и колхозного крестьянства, развивая науку, технику, искусство социалистического общества, помогая партии воспитывать массы советского народа в духе любви и преданности Родине, крепить экономическое и военное могущество социалистического государства. Социальная природа и морально-политический облик советской интеллигенции свидетельствуют о том, что она представляет собою «новый тип интеллигенции, служащей народу и освобождённой от всякой эксплуатации. Такой интеллигенции не знала ещё история человечества» (Сталин).

Советская интеллигенция является равноправным членом социалистического общества. Наравне с рабочим классом и колхозным крестьянством она принимает активное участие в политической, культурной и экономической жизни страны, участвует в управлении государством.

Совместная дружная работа рабочего класса, крестьянства и интеллигенции представляет собою огромнейшее достижение советского общественного и государственного строя.

Товарищ Сталин назвал нашу интеллигенцию солью советской земли. В этом определении со всей силой подчёркиваются исключительное значение и роль интеллигенции в строительстве коммунистического общества. Трудно себе представить какую-либо отрасль хозяйства в нашей

стране, развитие которой не было бы связано с творческой деятельностью интеллигенции.

Непрерывный численный рост лауреатов Сталинских премий отображает огромную роль социалистической интеллигенции во всех областях хозяйственной и культурной жизни страны. Начиная с 1939 по 1948 год Сталинские премии присуждались шесть раз. За это время звание лауреатов Сталинской премии присвоено 3678 деятелям науки, техники, искусства и литературы. А лауреаты составляют только малую часть огромной массы интеллигенции в Советском государстве. Люди, удостоенные Сталинских премий,— это лучшие представители советской интеллигенции; за ними идёт целая армия работников интеллектуального труда, подвизающихся на различных участках хозяйственного и культурного строительства.

Советская интеллигенция является носителем и проводником культуры в социалистическом государстве. В своей деятельности советская интеллигенция исходит из политики партии и государства, сознавая, что без этого, как говорил М. И. Калинин, «культура потеряет ориентацию и приобретёт характер так называемой «уездной культуры», потеряет связь с общегосударственной культурой, с общегосударственными культурными запросами» («О задачах советской интеллигенции», стр. 42. 1939).

С ростом производительных сил социалистического государства, с повышением культурных запросов и уровня наших людей роль интеллигенции во всей многообразной жизни социалистического общества неизменно увеличивается.

Небывалые в истории, новые взаимоотношения между интеллигенцией и народом — её неразрывная связь с народом — являются важным фактором, способствующим успешной деятельности советской интеллигенции. Труд советской интеллигенции направлен не на удовлетворение эгоистических целей эксплоататорских классов, а на удовлетворение жизненных запросов трудящихся масс нашей страны. Стимулом в творческой работе советской интеллигенции является не погоня за наживой, а благо народа.

В Советской стране созданы самые благоприятные условия для плодотворной творческой работы интеллигенции. В капиталистическом обществе деятель культуры предоставлен самому себе, его труд противостоит труду других лиц, занятых в этой же области, на его творчестве лежит печать зависимости от денежного мешка. В социалистическом обществе работники культуры окружены отеческой заботой партии и социалистического государства. Принципы товарищеского сотрудничества, взаимной помощи в творческом труде характерны для всей многообразной деятельности советской интеллигенции. Её труд, как и труд рабочего класса и крестьянства, стал делом чести, делом славы, делом доблести и геройства. В результатах её труда, в достижениях деятелей советской культуры заинтересован весь советский народ, всё советское общество.

Победа социализма в нашей стране создала исключительные возможности для расцвета советской науки. Прогрессивность советской науки состоит в том, что она служит народу, интересам своей социалистической Родины, что она свободна от идеалистических и религиозных пут, что познание объективных законов природы и законов общественной жизни она ставит на службу великой цели строительства коммунизма.

Партия и советское правительство не жалеют средств, создавая условия, необходимые для плодотворной работы научных кадров. Для их деятельности создана могучая научно-исследовательская база—широкая сеть

научно-исследовательских институтов и лабораторий, оборудованных новейшей техникой. Созданы академии наук в 10 союзных республиках, отраслевые академии — Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, Академия медицинских наук, Академия педагогических наук и другие. В огромной степени расширилась сеть институтов и научных учреждений Академии наук СССР. Не было и нет в мире другой страны, в которой наука, искусство, литература пользовались бы такой всесторонней заботой и помощью государства. Эта забота и помощь большевистской партии, советского правительства проявляются не только в материальной поддержке науки. Советская интеллигенция окружена духовной атмосферой, наиболее благоприятствующей свободной творческой деятельности во всех областях знания и культуры.

* * *

Широчайшие возможности, открытые партией перед интеллигенцией в области творческого труда на всех участках хозяйственного, культурного и государственного строительства, забота партии и Советского государства о материально-бытовом положении интеллигенции, огромная работа, проведённая партией в деле марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции, вовлечение её в политическую жизнь в качестве равноправного члена советского общества — всё это дало свои благие результаты. Политика партии обеспечила сближение интеллигенции с партией, с народом, обеспечила сплочение рабочих, крестьян и интеллигенции вокруг партии и правительства.

С особенной яркостью это сказалось в годы Отечественной войны Советского Союза против гитлеровских захватчиков. Советская интеллигенция сыграла выдающуюся роль в годы войны. В значительной части за счёт интеллигенции пополнялись многочисленные офицерские кадры Советской Армии, с честью выполнившие свой воинский долг. Огромную работу проделала советская интеллигенция в тылу, обеспечивая нужды фронта. Благородные цели Отечественной войны воодушевляли советскую интеллигенцию, и она самоотверженно служила делу укрепления военной мощи советской Родины.

Война предъявила огромные требования к промышленности, поставив перед нею задачу снабжения советских вооружённых сил разнообразным и современным вооружением, притом во всё возрастающих масштабах. Советская интеллигенция, научно-технические кадры сыграли огромную роль в военной перестройке советской промышленности, в развёртывании производства на нужды войны.

«Без интеллигенции, — говорил тов. А. С. Щербаков,— без технически грамотных кадров вести современную войну было бы невозможно. Наличие таких кадров дало возможность нашей партии в условиях войны разрешить труднейшую задачу — быстро перевести промышленность на производство вооружения и в короткий срок развернуть многомиллионную армию» («Под знаменем Ленина — Сталина советский народ идёт к победе», стр. 7. 1944).

Война потребовала огромного количества промышленного сырья — угля, железа, цветных металлов, марганца, полиметаллических руд, нефти. Советские учёные провели большую изыскательскую работу, в результате которой на Урале, в Сибири, в Узбекистане и в других районах СССР были открыты новые месторождения полезных ископаемых; была

проведена также большая работа по практическому освоению этих месторождений.

Великая Отечественная война Советского Союза наглядно показала зрелость советских научных и технических кадров, высокий уровень советской науки. Советские учёные и инженеры сконструировали первоклассные танки, самолёты, пушки, автоматическое стрелковое оружие и другое вооружение для Советской Армии и Военно-Морского Флота и помогли наладить их массовое производство. Советскими людьми была создана боевая техника, превосходившая технику немецкой армии.

Товарищ Сталин высоко оценил роль, сыгранную советской интеллигенцией в войне.

«Советская интеллигенция, — говорил товарищ Сталин в докладе, посвящённом 26-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, — преданно работает на дело обороны нашей страны, непрерывно совершенствует вооружение Красной Армии, технику и организацию производства. Она помогает рабочим и колхозникам в подъёме промышленности и сельского хозяйства, двигает вперёд в условиях войны советскую науку и культуру.

Это делает честь нашей интеллигенции».

Особые заслуги принадлежат советской интеллигенции в укреплении морального духа советского народа как в тылу, так и на фронте. Советские писатели, поэты, драматурги, артисты с первых дней войны включились в активную борьбу против фашизма, ревностно выполняя задачу, поставленную перед ними партией,— воспитывать у бойцов и офицеров Советской Армии и Военно-Морского Флота беззаветную преданность социалистической Родине, стойкость, мужество, героизм в борьбе за свободу и независимость советской Отчизны, жгучую ненависть к гитлеровским захватчикам.

Все отряды советской интеллигенции, на каком бы участке они ни работали, самоотверженно трудились во имя победы над врагом.

Характеризуя роль интеллигенции во время войны, тов. В. М. Молотов в докладе о 28-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции указал, что Советское государство справилось с задачами фронта и тыла в военное время также потому, что и советская интеллигенция выполнила свой долг перед Родиной. В подавляющем большинстве, говорил тов. В. М. Молотов, интеллигенция честно и успешно выполняет свои высокие обязанности в деле организации хозяйственной работы, в деле воспитания новых кадров специалистов, в деле охраны здоровья и повышения культурного уровня населения. Тов. В. М. Молотов указал, что советская интеллигенция, как передовая и наиболее культурная часть, слилась со своим народом, подняв тем самым морально-политическое единство советского общества на ещё более высокую ступень.

Богатый опыт творческого служения Родине, накопленный в годы войны, советская интеллигенция использует в послевоенные годы, работая не покладая рук над дальнейшим укреплением военно-экономической мощи Советского государства. В своей работе советская интеллигенция вдохновляется великой целью строительства коммунизма, поставленной партией перед советским народом. Советская интеллигенция с энтузиазмом трудится над созданием материальных и духовных предпосылок коммунизма в нашей стране.

Выполняя исторические задачи, поставленные послевоенной сталинской пятилеткой, советская интеллигенция непрерывно работает над подъёмом нашей промышленности. Высоко плодотворен труд сельской

интеллигенции, помогающей залечивать раны, нанесённые войной сельскому хозяйству, и подымать его на новую, высшую ступень. В нашей стране развернулось всенародное социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Одной из важных черт в развитии социалистического соревнования в послевоенные годы является активное, творческое участие в нём советской интеллигенции. Технолог Кировского завода на Урале А. М. Иванов, усовершенствовав технологический процесс изготовления тракторных деталей, добился резкого повышения производительности труда на своём участке. Творческий почин А. М. Иванова был горячо подхвачен технической интеллигенцией. На заводах разных отраслей промышленности широко развернулось социалистическое соревнование инженеров, техников, следующих примеру уральского технолога. Старший мастер цеха завода «Калибр» Н. А. Российский положил начало движению за коллективную стахановскую работу. В своей новаторской работе Н. А. Российский получал квалифицированную помощь и поддержку со стороны технолога цеха М. И. Коренцевой и начальника цеха Я. В. Оснас. Выдающиеся успехи развернувшегося в 1948 году в советской промышленности движения за сверхплановые накопления в значительной мере были достигнуты в результате активной работы командных и инженерно-технических кадров, совершенствовавших технику и организацию производства на предприятиях. Велика также роль командных и технических кадров промышленности в движении за высвобождение оборотных средств. Главнейшим средством ускорения оборачиваемости оборотных средств является сокращение производственного цикла. Дальнейшее повышение культуры производства — широкое применение потока и конвейеров, механизация трудоёмких работ, внедрение высокопроизводительных технологических процессов — таковы те важнейшие меры, которые помогают сократить время, необходимое для изготовления продукции, и в проведении которых решающую роль играют командно-технические кадры промышленности. В 1948 году на предприятиях Москвы, Ленинграда, Горького и других городов среди инженерно-технической интеллигенции возникло патриотическое начинание, имеющее важное значение для дальнейшего подъёма промышленности, — шефство инженеров над рабочими. Оно является одной из форм повышения квалификации рабочих, передачи инженерами научно-технических знаний и своего опыта рабочим.

Ярким показателем активного участия советской научно-технической интеллигенции в борьбе за ускорение технического прогресса в нашей стране, за перевыполнение планов послевоенной пятилетки является развёртывающееся по почину ряда научных коллективов Ленинграда патриотическое движение за крепкую творческую связь науки с производством, за внедрение в производство передовых достижений советской научной и технической мысли.

При непосредственном и активном участии советской интеллигенции рабочий класс и советское правительство решают величественные задачи преобразования природы. Такое мероприятие, как создание полезащитных лесных полос в степных и лесостепных районах, внедрение травопольных севооборотов, строительство прудов и водоёмов, которое изменяет природу этих районов и побеждает засуху, могло найти жизненное воплощение только в Советской стране, где свободный труд народа направляется большевистской партией на основе данных передовой науки.

Героический труд рабочего класса, колхозного крестьянства и совет-

ской интеллигенции привёл к выполнению и перевыполнению планов первых лет послевоенной пятилетки. Подъём промышленности, транспорта, сельского хозяйства, неуклонный рост материального и культурного уровня жизни советского народа есть плод усилий рабочих и крестьян и той руководящей помощи, которую оказывает им советская интеллигенция.

Важную роль выполняет советская интеллигенция в создании духовных предпосылок коммунизма, прежде всего в области повышения культурности и коммунистической сознательности трудящихся. Огромное значение для решения этой задачи имеет работа таких отрядов советской интеллигенции, как учительство, работники высшей школы, работники печати и радио, деятели литературы и искусства, советской науки, работники государственного аппарата, общественных организаций, клубов, библиотек и других культурных учреждений.

Могущественным средством коммунистического воспитания является искусство — художественная литература, кино, театр. Деятели советского искусства в своих произведениях отображают лучшие качества советских людей и раскрывают перед ними увлекательные перспективы завтрашнего дня. Художественные образы, созданные деятелями советского искусства, воплощающие героизм нашего народа и Советской Армии в годы Великой Отечественной войны, героизм нашего народа в грандиозной созидательной работе по выполнению задач послевоенной сталинской пятилетки, усиливают в советских людях чувство национальной гордости, стремление неуклонно двигаться вперёд, крепить могущество социалистической Родины.

В послевоенные годы создан ряд выдающихся произведений литературы, сочетающих в себе глубокое идейное содержание и высокие художественные качества. К ним относятся такие произведения, как «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Счастье» П. Павленко, «Белая берёза» М. Бубеннова, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Знаменосцы» А. Гончара, «Буря» И. Эренбурга, «Спутники» и «Кружилиха» В. Пановой, «Флаг над сельсоветом» А. Недогонова, «Колхоз «Большевик» Н. Грибачёва, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Гурты на дорогах» В. Авдеева и другие.

В области драматургии создан ряд крупных произведений, таких, как, например, «Победители» Б. Чирскова, «Великая сила» Б. Ромашова, «Хлеб наш насущный» Н. Вирты, «Русский вопрос» К. Симонова, «Борьба без линии фронта» и «Жизнь в цитадели» А. Якобсона, «Южный узел» А. Первенцева, «Большая судьба» А. Сурова, «Константин Заслонов» А. Мовзона и другие.

В области киноискусства созданы такие замечательные фильмы, как «Клятва», «Без вины виноватые», «Каменный цветок», «Весна», «Пирогов», «Нахимов», «Сельская учительница», «Алишер Навои», «Сказание о земле Сибирской» и другие.

К названным произведениям следует добавить удостоенные Сталинских премий выдающиеся работы в области литературы и искусства за 1948 год. Сталинскими премиями первой степени награждены писатели В. Ажаев за роман «Далеко от Москвы», К. Федин за романы «Первые радости» и «Необыкновенное лето», М. Ауэзов за роман «Абай» и С. Бабаевский за роман «Кавалер Золотой звезды». Отмечены Сталинскими премиями также «Алитет уходит в горы» Т. Сёмушкина, «Буря» В. Лациса, «Мы — советские люди» Б. Полевого, «От всего сердца» Е. Мальцева, «Весна в Сакене» Г. Гулиа, «Люди наших дней» Т. Сыдыкбекова, «Свет в Коорди» Г. Леберехта, «Земля в цвету» В. Сафонова и другие. В обла-

сти поэзии Сталинскими премиями награждены М. Исаковский за сборник «Стихи и песни», К. Симонов за книгу стихов «Друзья и враги», Н. Тихонов за цикл стихов «Грузинская весна», а также произведения С. Щипачёва, Н. Грибачёва, М. Бажана, А. Кулешова, Якуба Коласа, Мамеда Рагима, С. Маршака и других. Сталинские премии получили драматурги — А. Софронов за пьесу «Московский характер», Н. Вирта за пьесу «Заговор обречённых» («В одной стране»), А. Корнейчук за пьесу «Макар Дубрава», А. Суров за пьесу «Зелёная улица», С. Шаншиашвили за пьесы «Арсен», «Герои Крцаниси» и «Имеретинские ночи», В. Любимова за пьесу «Снежок». Сталинскими премиями отмечены кинофильмы «Молодая гвардия», «Суд чести», «Мичурин», «Повесть о настоящем человеке», «Третий удар», «Далёкая невеста» и ряд хроникально-документальных картин. Кроме того Сталинские премии присуждены за музыкальные произведения, за концертно-исполнительскую деятельность, за работы в области живописи, скульптуры и архитектуры, за ряд театральных и оперных постановок.

В чём сила лучших произведений советского искусства? Сила этих произведений в том, что они выражают неразрывную идейную связь советских людей с коммунизмом. В нашей стране коммунизм воодушевляет весь народ, всю интеллигенцию к героическому труду, к историческому творчеству. Ценность художественного произведения определяется тем, каково его идейное содержание, каковы те идеи, которые в нём заложены. Определяющее начало передового советского искусства — это его связь с политикой социалистического государства, проведение в жизнь этой политики. Связь искусства с политикой — условие плодотворной деятельности интеллигенции; эта связь помогает эффективно использовать силу советского искусства для строительства коммунизма.

Оценивая достижения советской литературы в послевоенные годы, тов. В. М. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции говорил:

«Мы имеем право гордиться успехами советского искусства и в последнее время, в особенности, успехами советской литературы, что является не малым достижением направляющего руководства партии. Наша литература, кино и другие виды искусства всё больше обогащаются такими произведениями, которые в своих образах раскрывают идейный смысл событий и работы людей советской эпохи. Подлинное искусство доходчиво и оставляет глубокие следы в сознании людей, и поэтому так велико значение теперешнего подъёма в советском искусстве для развития успехов в коммунистическом воспитании советского народа. Советское искусство проникает далеко за рубежи страны, освещая дела и дни нашей Родины, которые капиталистическая печать стремится скрыть или извратить в глазах трудящихся».

* * *

Советская страна находится в полосе завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. Это ставит многообразные и сложные задачи перед нашей интеллигенцией, перед деятелями науки и искусства.

Товарищ Сталин поставил перед советскими учёными задачу не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения зарубежной науки. «Я не сомневаюсь,— говорил товарищ Сталин,— что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами на-

шей страны» (Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы, стр. 22. 1946).

Развитие науки имеет своей важнейшей предпосылкой наличие серьёзной материальной базы и достаточного количества квалифицированных кадров, готовых к самоотверженному труду во имя победы коммунизма.

Партия и правительство предоставляют огромные материальные средства для развёртывания научных работ. Только в 1946 году на финансирование научно-исследовательских учреждений правительством было отпущено 6,3 миллиарда рублей. Растут кадры научных работников. С 1938 по 1948 год (по 1 сентября) Высшей аттестационной комиссией было утверждено в учёной степени доктора наук 6527 человек, в учёном звании профессора — 6363 человека, в учёном звании доцента и старшего научного сотрудника — 22 069 человек. Почти за то же время (по 1 января 1948 года) учёными советами высших учебных заведений утверждено в учёной степени кандидата наук 28 386 человек. В высшей школе количество научных работников увеличилось с 53 тысяч в 1938 году до 80 тысяч в 1948 году. В 1948 году в стране обучалось около 13 тысяч аспирантов.

Возрастающими темпами идёт подготовка новых отрядов специалистов для всех отраслей хозяйства и культуры. С каждым годом увеличивается число высших и средних учебных заведений и количество обучающихся в них. Так, в 1939/1940 учебном году у нас было 750 высших учебных заведений, в которых обучалось 619,9 тысячи студентов. В настоящее время в стране насчитывается свыше 800 высших учебных заведений, в которых обучается 730 тысяч человек; кроме того имеется 270 тысяч вузовцев-заочников и свыше 34 миллионов учащихся в средних и начальных школах и техникумах. За последние десять лет высшими учебными заведениями подготовлено около 750 тысяч высококвалифицированных специалистов. Уже в 1946 году были полностью восстановлены довоенная сеть высших учебных заведений и контингент учащихся. С 1 сентября 1948 года открыты 20 новых высших учебных заведений. Новые вузы открыты в республиках Средней Азии, Закавказья, Прибалтики. В высших учебных заведениях Советского Союза в настоящее время обучается больше студентов, чем во всех странах Европы, вместе взятых. Значительно возросла сеть техникумов и других средних специальных учебных заведений. В 1946 году их насчитывалось 3164, а число учащихся в них превышало 940 тысяч человек—на 100 тысяч больше, чем в 1940 году. В послевоенной сталинской пятилетке выпуск специалистов значительно увеличился. В одном только 1948 году высшие учебные заведения окончили 122 тысячи человек; этот выпуск молодых специалистов на 20 тысяч больше выпуска довоенного, 1940 года. Техникумы и другие средние специальные учебные заведения окончили в 1948 году 252 тысячи человек, то есть на 44 тысячи больше, чем в 1940 году. Общая численность специалистов, окончивших высшие учебные заведения и техникумы и занятых в народном хозяйстве, в 1948 году была на 55% больше, чем в довоенном, 1940 году.

В успешном решении огромных задач, стоящих перед советской наукой и искусством, важнейшую роль играет идейно-политический уровень кадров интеллигенции. Поэтому большевистская партия неустанно работает над повышением идейно-политического уровня советской интеллигенции, над поднятием её сознания до уровня тех задач, которые перед нею поставлены. На это направлены решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, принятые в послевоенные годы.

В решениях по вопросам литературы, кино и драматургии ЦК ВКП(б) указал на опасность аполитичности и безидейности, низкопоклонства перед буржуазной культурой Запада, которые нашли своё проявление в деятельности отдельных работников советского искусства. ЦК ВКП(б) подчеркнул, что деятели советской литературы, драматургии, кино должны в своей творческой работе руководствоваться политикой большевистской партии, составляющей жизненную основу советского строя. Только при этом условии они смогут выполнить важнейшую задачу, стоящую перед ними,— воспитать советских людей и особенно молодёжь бодрыми, жизнерадостными, преданными Родине и верящими в победу нашего дела, не боящимися препятствий, способными преодолевать любые трудности. В постановлении ЦК ВКП(б) об опере Мурадели «Великая дружба» было резко осуждено проникшее в среду части советских композиторов формалистское направление, оторванное от запросов трудящихся и игнорировавшее традиции классической русской музыки. ЦК ВКП(б) призвал деятелей советской музыки, а тем самым и деятелей всех других форм искусства, тесно связать своё творчество с жизнью и интересами советского народа, помогать делу строительства коммунизма и укреплению советского патриотизма.

Большевистская партия провела ряд мероприятий, имеющих исключительное значение для очищения советской науки от влияний буржуазной идеологии. К этим мероприятиям относятся организованная по указанию ЦК ВКП(б) дискуссия по книге Г. Александрова «История западноевропейской философии», дискуссия по вопросам биологической науки. На философской дискуссии тов. А. А. Жданов предостерегал против опасности буржуазного объективизма в идеологической работе, ведущего к преклонению перед буржуазной культурой, и призвал к борьбе за боевой, наступательный дух в теоретической работе, за её большевистскую партийность. Дискуссия по вопросам биологии имела громадное значение для подъёма научно-теоретической работы. Эта дискуссия поставила большие принципиальные вопросы о борьбе подлинной науки, основанной на принципах материализма, с реакционно-идеалистическими пережитками в научной работе, вроде учения вейсманизма о неизменной наследственности. Она наглядно продемонстрировала творческое значение материалистических принципов для успехов передовой науки. Перед советскими учёными большевистская партия поставила задачу всемерно развивать мичуринскую биологическую науку и вести решительную борьбу против антинародного, идеалистического, вейсманистско-морганистского направления в биологии.

В свете тех огромных задач, которые стоят перед советской интеллигенцией, чрезвычайно опасными и нетерпимыми являются черты старого, отсталого сознания, которые свойственны некоторым её представителям. Особенно опасна вредоносная идеология космополитизма, составной частью которого является раболепие перед буржуазной культурой. Этой идеологией оказалась заражена группа отщепенцев, орудовавших в области театральной и литературной критики; космополитические взгляды протаскивались отдельными работниками в области философии, экономической науки, гражданской истории, истории науки и др.

Одна из самых основных задач советской интеллигенции — воспитание нашего народа в духе животворного советского патриотизма, в духе беспредельной любви к великой советской Родине. Идеология советского патриотизма — неоценимое и мощное оружие партии и всего советского народа в борьбе за свободу и счастье нашей Родины, за коммунизм.

Поэтому особенно опасна и глубоко вредоносна идеология буржуазного космополитизма, проповедующего равнодушие и пренебрежение к Родине. Наша интеллигенция призвана воспитывать в народе чувство советской национальной гордости. Поэтому совершенно нетерпимо холопское раболепие перед буржуазной заграницей, которым оказались заражены некоторые отсталые элементы нашей интеллигенции. Ничего, кроме презрения, не могут вызвать проповедники космополитической идеологии, которые принижают исторические достижения советского народа, его науки и культуры, проповедуют низкопоклонство перед буржуазной культурой.

Космополитизм и низкопоклонство, которым оказались заражены отдельные элементы из среды нашей интеллигенции,— это пережитки антипатриотической идеологии, насаждавшейся господствующими классами царской России и подогреваемой ныне капиталистическим окружением.

Космополитизм и низкопоклонство перед буржуазной культурой глубоко чужды советским людям. Советские люди гордятся своими великими достижениями в создании новых форм жизни, они ценят великое наследие русской демократической культуры и культуры других народов СССР, их сердца согреты пламенной любовью к своей Родине — оплоту прогресса и свободы народов. Всё передовое человечество видит в Советском государстве свою надежду, своё светлое будущее. Советская интеллигенция гордится своей ролью в строительстве нового, коммунистического мира. Она видит свою славу и своё счастье в творческой работе во имя процветания своей страны и своего народа.

Разоблачение и искоренение всех и всяких проявлений космополитизма и низкопоклонства перед буржуазной культурой в области литературы, искусства, науки способствуют развитию и культивированию советского патриотизма, ещё выше поднимают идейную закалку советской интеллигенции, её моральный дух и готовность отстаивать во всей своей работе интересы социалистической Родины.

Советские люди вдохновлялись и вдохновляются патриотической идеей прославления своей Родины, идеей борьбы за победу коммунизма.

Под руководством большевистской партии, при активном участии интеллигенции, советский народ построил социалистическое общество и идёт вперёд, к высотам коммунизма. Успехи движения к высшей фазе коммунизма предполагают неустанное укрепление морально-политического единства советского общества. Советская интеллигенция, проникнутая духом беззаветного служения социалистической Родине, неустанно крепит свою связь с народом, всё более усиливает свою помощь трудящимся нашей страны и вместе со всем советским народом под руководством большевистской партии идёт к победе коммунизма.

Сталинградская парторганизация в борьбе за выполнение великого плана преобразования природы

И. Гришин,

секретарь Сталинградского обкома ВКП(б)

Советский народ под руководством партии большевиков приступил к практическому осуществлению грандиозного сталинского плана преобразования природы в степных и лесостепных районах европейской части нашей страны. Уже проведена значительная работа по посадке полезащитных лесных полос, внедрению травопольных севооборотов, строительству прудов и водоёмов. История человечества ещё не знала столь смелого и в то же время строго научного плана преобразования природы. В кратчайший исторический срок, исчисляемый двумя — тремя пятилетиями, будет обновлено лицо земли на огромной территории, равной по своим размерам нескольким европейским государствам, вместе взятым.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября 1948 года, «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР» открыло большевистское наступление на засуху. В этом историческом документе ярко выражена неустанная забота партии и правительства о дальнейшем подъёме социалистического сельского хозяйства, о благе народа.

* * *

Сталинградская область по своему географическому положению является переходной зоной от чернозёмной лесостепной полосы европейской части СССР к сухим, знойным пустыням Арало-Каспийской низменности. Территория области представляет собой безлесную засушливую степь с резко континентальным климатом. Здесь выпадает очень мало атмосферных осадков, скудный запас влаги под влиянием высоких температур в летний период быстро испаряется из почвы. Сталинградская область подвергается губительному влиянию знойных ветров пустынных районов Средней Азии.

Чтобы представить себе, какие бедствия приносили суховеи единоличным крестьянским хозяйствам царской России, следует вспомнить статью В. И. Ленина «Голод», написанную в 1912 году. Отмечая последствия засухи, Ленин писал: «Население в 30 миллионов человек пострадало в сильнейшей степени. Крестьяне за бесценок распродают наделы, скот и всё, что только можно продавать».

Только за последние 65 лет засуха на территории, которую ныне занимает Сталинградская область, повторялась 20 раз. В 1898 году, например, половина жителей большой станицы Филоновской погибла от голода, так как засуха уничтожила все посевы. Крестьяне Поволжья собирали низкие урожаи не только в годы засухи. Средняя урожайность за 29 лет по бывшему второму Донскому округу составляла (в пудах с десятины):

	1887—1896 гг.	1897—1906 гг.	1907—1915 гг.
Рожь	24	16	15
Пшеница	29	18	17
Овёс	25	19	18

Только Советская власть, только колхозный строй впервые в истории создали условия для успешной борьбы с засухой и получения высоких и устойчивых урожаев в Поволжье. Колхозы Поволжья, вооружённые передовой машинной техникой и агрономической наукой, повели планомерную борьбу с засухой.

Колхозы Сталинградской области уже имеют некоторый опыт борьбы с засухами и суховеями. Областная парторганизация приложила много сил к тому, чтобы поднять урожайность колхозных полей. Выполняя принятое в 1938 году партией и правительством постановление «О мерах обеспечения устойчивых урожаев в засушливых районах юго-востока СССР», большевики Сталинградской области боролись за повышение культуры земледелия на основе внедрения травопольной системы. К 1941 году в 558 колхозах области были введены правильные травопольные севообороты, а площадь под полезащитными лесными полосами достигла 10 188 гектаров. Многие колхозы области добились значительного повышения урожайности. Например, колхозы имени Кагановича, «Большевистское знамя», имени Чапаева и Дёминский, обслуживаемые Дёминской МТС, Ново-Анненского района, осваивают травопольные севообороты и создают полезащитные лесные полосы. В этих колхозах урожаи зерновых культур на 3—5 центнеров выше, чем в соседних колхозах, не имеющих лесопосадок и не осваивающих правильных севооборотов. Средний урожай зерновых культур за период с 1940 по 1947 год в колхозе имени Кагановича составил 10,6 центнера с гектара, в колхозе «Большевистское знамя» — 10,8 центнера, в колхозе имени Чапаева — 10,5 центнера с гектара. В эти же годы колхозы имени Тельмана и «Красный партизан», не освоившие правильных севооборотов и не имеющие лесных полос, получали урожаи не свыше 6—8 центнеров с гектара.

В период Великой Отечественной войны в результате военных действий, происходивших на территории Сталинградской области, севообороты были нарушены, а в значительной части колхозов совсем уничтожены. После изгнания немецких оккупантов партийные и советские организации области приняли меры к восстановлению нарушенных севооборотов и введению их во всех колхозах, где они не были введены до войны. К концу 1947 года севообороты были введены в 94% колхозов, а в 1948 году эта работа была закончена повсеместно. Нарезка полей севооборотов способствовала наведению порядка в использовании колхозных земель. Однако это ещё не решает коренных вопросов подъёма урожайности: главное заключается в том, чтобы освоить севообороты, расширить площади посева многолетних трав, создать полезащитные лесные полосы.

Теперь, после принятия великого плана преобразования природы, борьба с засухой приобрела организованный и разносторонний характер, небывалый размах. Сталинградской области отводится особое место в великом плане преобразования природы. Шесть из восьми крупных государственных полезащитных лесных полос в значительной части будут проходить по районам области. Общая протяжённость государственных полезащитных лесных полос на территории области составит 2690 километров; полосы пройдут по 47 районам, затронув земли 383 колхозов. Кроме того в Сталинградской области на полях колхозов, совхозов и на землях государственного лесного фонда будут созданы защитные лесонасаждения на площади 384,4 тысячи гектаров, а работы по облесению песков намечено провести на площади 32,7 тысячи гектаров. Всё это налагает на Сталинградскую партийную организацию особенно большую ответственность за претворение в жизнь сталинского плана наступления на засуху.

Большевики Сталинградской области ведут большую организационную и массово-политическую работу в деревне, мобилизуя колхозников.

рабочих МТС, совхозов и лесхозов на борьбу за высокие и устойчивые урожаи. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября 1948 года, было обсуждено на пленуме обкома ВКП(б), который определил практические задачи партийных, советских, комсомольских, сельскохозяйственных и других организаций и научно-исследовательских учреждений области. Постановление партии и правительства, а также решение пленума обкома обсуждались на пленумах сельских райкомов ВКП(б), на собраниях первичных партийных организаций. После этого в каждом колхозе были разработаны и приняты конкретные планы посадки лесных полос, освоения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов. Исходя из установленных партией и правительством заданий для области, обком ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся разработали и утвердили единый план полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов в колхозах и совхозах области по каждому району.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября 1948 года, было обсуждено на общих собраниях колхозников, рабочих и служащих совхозов, МТС, лесхозов, лесопитомников, работников опытных станций и специалистов сельского хозяйства. Труженики колхозной деревни встретили сталинский план преобразования природы с огромным удовлетворением и горячо одобрили его. Постановление вызвало новый мощный подъём трудовой активности работников сельского хозяйства. В письме к товарищу Сталину работники сельского хозяйства Сталинградской области взяли на себя обязательство сократить сроки осуществления плана борьбы с засухой.

Успешное осуществление великого плана наступления на засуху требует от партийных организаций огромной повседневной организаторской и политической работы в массах. Задача состоит прежде всего в том, чтобы разъяснить всем колхозникам, всем работникам сельского хозяйства историческое значение этой программы обновления природы, зажечь их перспективой мощного подъёма социалистического земледелия, создания в нашей стране изобилия сельскохозяйственных продуктов как одного из решающих условий постепенного перехода от социализма к коммунизму. Вместе с тем надо помочь труженикам колхозной деревни овладеть знаниями, необходимыми для того, чтобы неустанно повышать культуру земледелия, производительность труда.

В связи с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованным 24 октября 1948 года, Сталинградский обком партии обсудил вопрос о мерах усиления массово-политической работы на селе и потребовал от партийных организаций широко развернуть пропаганду сталинского плана преобразования природы. Политическая работа в деревне за последнее время значительно оживилась.

Выполняя постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации», партийные организации области добились заметного повышения качества политической агитации, улучшили работу по подбору и воспитанию агитаторов. В сельских районах области сейчас насчитывается до 30 тысяч агитаторов; среди них 12 500 коммунистов и 5800 комсомольцев. Активное участие в массово-политической работе принимает сельская интеллигенция: 4220 учителей, 744 агронома, 687 других специалистов. Агитаторы ведут пропаганду сталинского плана преобразования природы, а также разъясняют колхозникам, работникам лесозащитных станций, МТС, совхозов, лесхозов значение и содержание Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР за достижения по полезащитному лесоразведению. Агитация и пропаганда со-

четается с практической работой по претворению в жизнь постановления партии и правительства. Доклады, беседы, читки газет, наглядная агитация, стенгазеты и «боевые листки» — все эти формы политической работы используются агитаторами. Самой распространённой формой массовой работы является живая беседа, проводимая в бригадах, звеньях, в домах колхозников.

Размах и идейный уровень политической агитации зависят от повседневного руководства агитаторами. Сейчас райкомы партии и сельские первичные парторганизации значительно больше помогают агитаторам, заботятся о том, чтобы пропаганда плана наступления на засуху велась систематически. Вот, например, как ведёт массово-политическую работу партийная организация колхоза «Ленинский путь», Ново-Николаевского района. Её агитколлектив объединяет 31 человека; в числе агитаторов 6 учителей и агроном. Каждую неделю здесь проводится семинар агитаторов. Секретарь парторганизации тов. Водянова информирует агитаторов о положении дел в колхозе, в районе, в области, обеспечивает их необходимыми материалами. Недавно для агитаторов прочитано три доклада о травопольной системе земледелия. На семинаре обсуждается тематика очередных бесед, происходит обмен опытом. Применяется и такая форма обмена опытом, как взаимное посещение проводимых бесед. Секретарь парторганизации бывает на беседах агитаторов; она знает сильные и слабые стороны каждого агитатора и во-время приходит к ним на помощь. Вопросы массово-политической работы систематически обсуждаются на партийных собраниях. Агитаторы принимают деятельное участие в выпуске еженедельной стенной газеты и листовок-«молний». При парторганизации создана группа докладчиков, в которую входят наиболее подготовленные коммунисты, интеллигенция села. Силами этой группы еженедельно читаются доклады для колхозников. В колхозе создано два мичуринских кружка: один — для работников полеводства, другой — для работников животноводства. Агитационно-пропагандистская работа парторганизации тесно связана с осуществлением плана лесопосадок. Осенью прошлого года агитаторы организовали соревнование колхозников на посадках леса, в результате чего вместо 2 гектаров было заложено 10 гектаров лесополос.

Пример парторганизации колхоза «Ленинский путь», Ново-Николаевского района, весьма поучителен. Он наглядно показывает, какую разностороннюю и содержательную массовую работу может развернуть парторганизация в колхозах, объединив вокруг себя актив, все культурные силы на селе, повседневно и умело направляя работу агитаторов.

Широкий размах и высокий уровень агитации в ряде районов достигнуты прежде всего потому, что к этой работе привлечены партийный актив, руководящие работники. Так, например, в Ново-Анненском районе за последнее время силами партийного актива прочитано 185 лекций о сталинском плане преобразования природы. Райком партии добивается того, чтобы агитация была более доходчивой, интересной, увлекательной. Агитаторы используют различные наглядные пособия, в том числе карты, на которых изображены трассы лесополос.

Большую работу в массах ведёт парторганизация Михайловского района. Группой докладчиков райкома ВКП(б) прочитано 85 докладов и лекций. В районном доме культуры регулярно проводятся «Мичуринские чтения». Здесь за последние месяцы прочитаны лекции на следующие темы: «Правильная обработка почвы — залог высокого урожая», «Итоги сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина», «Русский учёный К. А. Тимирязев», «Докучаев и Вильямс — творцы передовой в мире системы земледелия», «Мичурин — великий преобразователь природы», «Лысенко — новатор советской агро-

биологической науки». Лекторий пользуется в районе большой популярностью.

Хорошо ведёт массово-политическую работу парторганизация Таловской МТС, Камышинского района. Она оказывает серьёзную помощь партийным организациям колхозов. Её агитаторы ознакомили с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованным 24 октября 1948 года, каждого тракториста, каждого рабочего и колхозника. На одной из бесед с колхозниками села Саломатино агитаторы внесли предложение восстановить разрушенную плотину и создать около села большое водохранилище; было решено, что каждый колхозник вложит в плотину не менее 25 кубометров земли. Ежедневно на работу выходило до 400 человек, и вскоре плотина была сооружена. Об инициативе колхозников села Саломатино агитаторы рассказали в соседних колхозах. За короткое время были восстановлены пруды в артелях «Пчела», «Большая Волга» и имени Чапаева. Во всех колхозах, обслуживаемых Таловской МТС, созданы лесопосадочные звенья и выделены для них агитаторы из числа наиболее подготовленных коммунистов.

Подобных примеров широкой и действенной пропаганды сталинского плана преобразования природы у нас немало. Обком и райкомы партии добиваются того, чтобы этот опыт работы в массах был использован всеми агитаторами и пропагандистами. В феврале текущего года обком партии провёл областное совещание лучших сельских агитаторов. Участники совещания обменялись опытом, рассказали о том, как они разъясняют колхозникам и работникам МТС, совхозов и лесхозов постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября 1948 года, как помогают им осуществлять его. Изучение и распространение опыта передовых агитколлективов — одно из важных условий улучшения массово-политической работы на селе; надо, чтобы партийные организации занимались этим делом повседневно.

Обком ВКП(б) оказывает систематическую помощь сельским пропагандистам и агитаторам в пропаганде плана преобразования природы, посылает в районы квалифицированных лекторов и докладчиков из областного центра и других городов. Внештатными лекторами обкома партии прочитано в сельских районах более 300 лекций. В помощь пропагандистам и агитаторам в районы посланы сотни экземпляров печатных лекций о мичуринской биологической науке, о борьбе с засухой. За три месяца районными лекторскими группами прочитано на эти темы свыше тысячи лекций. В области создано 68 сельских лекториев, объединяющих более 2 тысяч пропагандистов. Лекции по важнейшим теоретическим вопросам агробиологической науки читаются членами Сталинградского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Заметно улучшили пропаганду плана переделки природы областная газета «Сталинградская правда», областное книгоиздательство и радиокомитет. Областная газета публикует тематические полосы, пропагандистские статьи, выступления передовиков сельского хозяйства. Книгоиздательство выпустило массовым тиражом брошюры и плакаты о лесонасаждении, травопольных севооборотах и т. д. В отдельных районах большую помощь парторганизациям в деле популяризации постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) оказывают библиотеки, колхозные клубы, избы-читальни.

Это, конечно, не означает, что в постановке агитационно-пропагандистской работы в области всё обстоит благополучно. В ряде районов разъяснение постановления партии и правительства ведётся не систематически, поверхностно, к пропаганде его недостаточно привлечены специалисты сельского хозяйства; мало читается квалифицированных лекций и докладов. Серьёзнейшим недостатком является то, что некоторые парторганизации слабо связывают агитацию и пропаганду с практической работой по выполнению планов лесопосадок, строительству пру-

дов, освоению травопольных севооборотов. Необходимо вовлекать в борьбу за высокие и устойчивые урожаи всё новые массы колхозников, рабочих МТС, совхозов, лесхозов, лесозащитных станций, лесопитомников, а для этого надо изо дня в день усиливать пропаганду сталинского плана преобразования природы, вооружать людей знаниями, распространять опыт передовиков.

Пропаганда агротехнических знаний в современных условиях приобретает исключительно важное значение. Небывалые по своим масштабам задачи, которые стоят сейчас перед социалистическим сельским хозяйством, требуют от руководящих кадров и от всех работников МТС, совхозов, колхозов овладения основами мичуринской биологической науки и травопольной системы земледелия.

Сталинградский обком партии разработал план подготовки и переподготовки кадров и организации массовой агротехнической учёбы. На месячных курсах учились главные агрономы, старшие землеустроители, главные зоотехники, агролесомелиораторы районных отделов сельского хозяйства, старшие агрономы МТС и совхозов, а также агролесомелиораторы МТС. Пятнадцатидневными курсами охвачены все звеньевые по лесопосадкам. Созданы десятидневные семинары для всех председателей колхозов, бригадиров полеводческих и тракторных бригад, бригадиров колхозных лесопитомников. При двух сельскохозяйственных школах организованы отделения по подготовке агролесомелиораторов.

Изучением мичуринской биологической науки, травопольной системы земледелия занимаются секретари райкомов партии и комсомола, председатели райисполкомов и другие руководящие работники. Для партийного и советского актива в районах два раза в месяц читаются лекции. Обком провёл десятидневные семинары секретарей райкомов партии; на этих семинарах лучшие специалисты области прочитали лекции об учении виднейших русских агрономов — В. Б. Докучаева, П. А. Костычева, В. Р. Вильямса, о полезащитных насаждениях, о развитии биологической науки академиком Т. Д. Лысенко и на другие темы. Обком партии добивается, чтобы партийные и советские работники систематически повышали свою агротехническую подготовку, так как без непрерывного пополнения своих знаний они не смогут квалифицированно руководить сельским хозяйством.

Приняты меры к развёртыванию агротехнической учёбы колхозников. Пример в этом деле показал колхоз имени М. Горького, Урюпинского района. В августе 1948 года в колхозе был разработан и принят общим собранием план внедрения достижений мичуринской биологической науки в колхозное производство. Созданный в колхозе мичуринский кружок явился инициатором передовых агротехнических мероприятий. Обком ВКП(б) поддержал начинание членов сельхозартели имени М. Горького и распространил опыт кружка по всем колхозам. Сейчас в колхозах области работает 1608 мичуринских агротехнических кружков, в которых обучается более 36 тысяч колхозников. Программа кружков рассчитана на 48 учебных часов. Кружками руководят опытные специалисты сельского хозяйства и научные работники. При районных отделах сельского хозяйства систематически проводятся методические совещания-семинары руководителей кружков. В областной газете «Сталинградская правда» регулярно публикуются статьи «В помощь мичуринским кружкам».

Агротехническая учёба колхозников и пропаганда передовой сельскохозяйственной науки стали важным партийным делом. Следует, однако, отметить, что в значительной части колхозов эта учёба ещё не приняла массового характера; в кружках занимается сравнительно небольшая группа активистов. Это очень серьёзный недостаток. Необходимо добиваться, чтобы каждый колхозник получил в кружке знания по агротехнике.

* * *

В результате развернувшегося социалистического соревнования колхозы Сталинградской области ещё осенью прошлого года достигли немалых успехов в осуществлении плана лесонасаждений и в проведении других агротехнических мероприятий. Особенно хорошо проявили себя в этом деле районы: Ново-Анненский, где было заложено 302 гектара новых лесных полос, Бударинский, Ново-Николаевский, Калининский, заложившие лесные полосы на площади 140—160 гектаров. Ранее отстававшие районы, почти не имевшие лесонасаждений, после постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованного 24 октября 1948 года, произвели посадку лесных полос на значительных площадях. Так, например, колхозы Ольховского района посадили лесные полосы на 102 гектарах вместо 50 гектаров по государственному плану, Быковского района — 80 гектаров вместо 40 гектаров по плану, Старо-Полтавского района — 52 гектара вместо 30. Всего по области в 1948 году посажено 4596 гектаров полезащитных лесных полос, что составляет 153% к государственному плану; из них осенью посажено 3616 гектаров. В совхозах области полезащитных лесных полос заложено 296,4 гектара, или 105,4% к плану. Кроме того проведены работы по облесению песков на площади 1790 гектаров.

Огромные работы предстоит выполнить в 1949 году. Учитывая патриотическое стремление тружеников деревни сократить сроки выполнения плана преобразования природы, обком партии и облисполком утвердили на 1949 год план посадки лесополос в колхозах в размере 7500 гектаров вместо 3 тысяч гектаров, установленных для области Советом Министров СССР и ЦК ВКП(б). Весной текущего года колхозы, совхозы и лесхозы должны произвести лесопосадки на площади 5500 гектаров. Для выполнения этого плана колхозы и совхозы используют сеянцы, имеющиеся в питомниках; широко будет применяться посадка лесных полос желудями дуба, а также сеянцами самосева, имеющимися в лесах; на низменных местах, участках лиманного орошения и у прудов будет применена посадка черенками тополя и ивы. Для осенних лесопосадок будет выращено в питомниках 299,8 миллиона сеянцев древесных и кустарниковых пород. Только в колхозах весной текущего года закладываются питомники на площади 139 гектаров; вместе с имеющимися питомниками их будет около 200 гектаров; в этих питомниках должно быть выращено 55,5 миллиона сеянцев. Кроме того в государственных питомниках Министерства сельского хозяйства будет выращено 90 миллионов сеянцев. Это даст возможность не только выполнить план лесонасаждений в 1949 году, но и создать необходимый резерв посадочного материала на весну 1950 года.

Партийные организации провели большую работу по мобилизации колхозников, комсомольцев, пионеров и школьников на заготовку семян древесно-кустарниковых пород. К сбору семян были привлечены тысячи колхозников. Комсомольцы и молодёжь сёл и хуторов, пионеры и школьники провели десятки воскресников. Сбор семян проводился не только в лесных массивах: семена собирались в парках, лесных полосах, рощах, на деревьях, растущих в городах и сельских населённых пунктах. Существенную помощь селу оказали комсомольцы и молодёжь Сталинграда: они провели несколько воскресников по сбору семян древесных пород в лесонасаждениях зелёного кольца города Сталинграда и в лесах Волго-Ахтубинской поймы. Только за один воскресник в январе молодёжь Сталинграда собрала более 10 центнеров различных семян. Всего по области в осенне-зимний период заготовлено 4356 центнеров семян древесно-кустарниковых пород.

Полезащитные лесные полосы должны быть долговечными и устойчивыми, дающими эффект с молодого возраста. В этих целях поста-

новление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) требует «включать в насаждения как долговечные, так и быстрорастущие породы деревьев, подбирая сочетание пород применительно к местным почвенно-климатическим условиям». Нельзя допускать, чтобы посадки лесных полос производились любыми породами деревьев, лишь бы был выполнен план. Партийные и советские организации обязаны строго следить за тем, чтобы для создания защитных лесных полос были использованы те древесно-кустарниковые породы, которые рекомендованы в постановлении партии и правительства.

Но посадка лесной полосы — это только начало большой работы по созданию надёжной защиты полей от засухи и суховеев. Надо организовать хороший уход за лесными полосами, добиться наибольшего процента приживаемости деревьев, сохранить посадки. В условиях засушливой степи работники сельского хозяйства должны исключительно бережливо относиться к лесонасаждениям, особенно в первые годы жизни растений. В прошлые годы нередко труд, затраченный на выращивание сеянцев в питомниках и на посадку лесных полос, пропадал даром: полосы оставались без ухода, зарастали сорняками, а многие из них стравливались скотом. Происходило это прежде всего потому, что за сохранность лесополос в колхозах, по существу, никто не отвечал. Лесонасаждения даже не были взяты на баланс колхозов.

В текущем году решено завести на каждую лесную полосу паспорт: будет указано, когда полоса заложена, какие породы деревьев в ней высажены, кто звеньевой, какие агротехнические мероприятия следует проводить. Такие паспорта вводятся не только на вновь создаваемые, но и на ранее заложенные полосы. Большое значение в деле выращивания лесополос будет иметь организация специальных лесомелиоративных звеньев в колхозах и совхозах. Согласно постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) за этими звеньями закрепляются участки лесонасаждений сроком на 5—7 лет. Таким образом, обезличка в посадке и уходе за лесополосами будет ликвидирована. Звенья будут повседневно следить за состоянием лесных насаждений на закреплённых за ними полосах, а введение паспорта даст возможность точно учитывать результаты работы звеньев.

Заслуживает поощрения инициатива комсомольцев, молодёжи, школьников, принимающих шефство над полезащитными лесными полосами; они окажут колхозам и совхозам большую помощь не только в проведении посадок, но и в охране лесных полос.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованным 24 октября 1948 года, в Сталинграде организовано и приступило к работе Сталинградское территориальное управление, на которое возложено руководство лесонасаждениями по берегам Волги на участке от Камышина до Астрахани, а также посадкой лесополос Камышин — Сталинград и Сталинград — Черкесск. При областном управлении сельского хозяйства организован сектор агролесомелиорации. Областные организации направили лучших специалистов для работы в территориальном управлении и секторе агролесомелиорации.

В области организовано 12 лесозащитных станций для производства работ по посадке государственных лесных полос и оказания помощи колхозам в проведении лесомелиоративных и гидромелиоративных работ. Все станции укомплектованы руководящими и механизаторскими кадрами и специалистами-лесомелиораторами. На работу в лесозащитные станции, а также во вновь организованные степные лесхозы и государственные лесопитомники направлено 100 коммунистов и 200 комсомольцев. В лесозащитных станциях созданы первичные партийные и комсомольские организации, выделены агитаторы, развёртывается партийно-политическая работа.

В осуществлении великого плана преобразования природы горячее участие принимает молодёжь. Комсомольцы и молодёжь Тракторозаводского района Сталинграда взяли шефство над Ерзовским участком защитной лесной полосы Камышин — Сталинград и обратились с призывом к комсомольцам и молодёжи области принять активное участие в создании государственных лесных полос и проведении лесопосадочных работ в колхозах. В своём письме комсомольцы и молодёжь призывают создать комсомольскую защитную лесную полосу Камышин — Сталинград за три с половиной года. Комсомольцы области обязались изготовить своими силами 36 тысяч различных инструментов и оборудования для лесозащитных станций и лесопитомников; оборудовать для тракторных бригад лесозащитных станций полевые вагончики; организовать 3 тысячи молодёжных звеньев для сбора семян древесно-кустарниковых пород.

Обком партии поддержал инициативу комсомольцев и решил укомплектовать Камышинскую и Дубовскую лесозащитные станции, расположенные на трассе лесной полосы Камышин — Сталинград, главным образом комсомольско-молодёжными кадрами. Для работы на тракторах в эти станции уже выделено 50 лучших трактористов-комсомольцев. Во многих колхозах созданы комсомольско-молодёжные лесомелиоративные тракторные бригады.

Борьба против засухи и суховеев, за высокие и устойчивые урожаи — общенародное дело. В Сталинградской области большую помощь деревне в осуществлении плана преобразования природы оказывают города, коллективы промышленных предприятий. Ценный почин проявили партийные организации Сталинградского тракторного завода, заводов «Красный Октябрь», «Баррикады» и других крупных промышленных предприятий. Они выступили инициаторами шефства заводов над лесозащитными станциями. Обком партии одобрил эту инициативу и принял постановление о закреплении шефов за лесозащитными станциями.

Промышленные предприятия принимают участие в создании материально-технической базы лесозащитных станций, лесхозов и лесопитомников. Обратившись ко всем работникам промышленности области с призывом помочь деревне, коллективы 11 предприятий Сталинграда взяли на себя конкретные обязательства. Так, например, судоверфи обязались, наряду с выполнением своего основного производственного плана, изготовить в 1949 году 800 лесопосадочных машин, Тракторный завод — 8 тысяч мечей Колесова, завод имени Петрова — 30 цистерн, завод «Красный Октябрь» — 3 тысячи леек, 4 тысячи мечей Колесова и т. д. Всего промышленные предприятия Сталинграда изготовят для лесозащитных станций и МТС области тысячу лесопосадочных машин, 500 тракторных и тысячу конных скреперов, 200 полосообразователей, большое количество мечей Колесова, лопат, железных граблей, конных полольников, культиваторов и другого инвентаря, необходимого для лесопосадочных работ. Почин предприятий Сталинграда встретил горячую поддержку в районах области.

В 180 машинно-тракторных станциях и в совхозах области созданы специализированные агролесомелиоративные бригады по посадке и выращиванию лесонасаждений. Это даст возможность механизировать основные работы по выращиванию лесных полос в колхозах и совхозах и по строительству водоёмов. В целях наиболее эффективного использования тракторов и механизмов, закреплённых за этими бригадами, обком партии и облисполком рекомендовали райкомам ВКП(б) и райисполкомам при планировании лесопосадочных работ по колхозам исходить из необходимости проведения одновременной и окончательной отработки (облесения) целых полей севооборотов как по границам полей, так и внутри их. При этом следует концентрировать лесопосадки в колхозах,

наиболее подготовленных к проведению этих работ, и в первую очередь в райсемхозах. В тех колхозах, за которыми не будут закреплены специализированные агролесомелиоративные тракторные бригады, работы по лесонасаждениям будут производиться обычными тракторными бригадами и средствами самих колхозов.

Чтобы избежать ошибок при проектировании и размещении лесополос, эти работы производятся в колхозах под непосредственным руководством старших агрономов МТС с учётом конкретных условий каждого колхоза. Технические проекты размещения защитных лесонасаждений после предварительного рассмотрения их экспертной комиссией утверждаются исполкомами районных Советов депутатов трудящихся. В состав экспертной комиссии входят главный агроном районного отдела сельского хозяйства, старший землеустроитель, агролесомелиоратор и представитель лесхоза. Особенно сложные или спорные технические проекты рассматриваются и утверждаются областной экспертной комиссией, в которую входят главный агроном областного управления сельского хозяйства, начальник отдела землеустройства и севооборотов, агроном по севооборотам, начальник сектора агролесомелиорации и главный лесничий областного управления лесного хозяйства.

Значение полезащитных лесных полос общеизвестно. Но лесонасаждения — только одно из звеньев борьбы за высокую урожайность полей. Добиваясь перевыполнения плана лесопосадок, партийные и советские организации должны в то же время неутомимо работать над проведением других важнейших агротехнических мероприятий, предусмотренных в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованном 24 октября 1948 года.

Большое внимание в Сталинградской области уделяется внедрению травопольных севооборотов в колхозах и совхозах. Освоение севооборотов зависит от выполнения плана выращивания семян многолетних трав. Производство семян трав — важная хозяйственно-политическая задача; этим делом должны постоянно заниматься, глубоко вникать в него не только специалисты сельского хозяйства, но и все партийные работники, все сельские коммунисты. Нельзя рассчитывать на получение семян трав откуда-то со стороны. Каждый колхоз и совхоз должен обеспечить себя собственными семенами трав в размерах, необходимых для полного освоения севооборотов.

В минувшем году в колхозах Сталинградской области заложены семенники многолетних трав на площади в 21,9 тысячи гектаров, в том числе по способу академика Т. Д. Лысенко произведены летние посевы люцерны на 7180 гектарах. Таким образом, создана серьёзная база для производства семян многолетних трав. Под семенники многолетних трав, которые предстоит заложить в 1949 году, подготовлено чистых паров 8530 гектаров для весеннего сева, вспахано 8691 гектар чёрных паров для летних посевов люцерны. Кроме того под семенники люцерны на орошаемых землях вспахано 3574 гектара зяби.

Важным звеном травопольной системы земледелия является зяблевая вспашка. В условиях Сталинградской области зябь — один из решающих факторов в борьбе за высокие урожаи яровых культур. Зяблевая вспашка позволяет провести весенний сев в короткие сроки и наиболее эффективно использовать осенне-зимние осадки. Обком и райкомы ВКП(б) организовали массовое соревнование колхозников и трактористов на пахоте зяби. Активно участвовала в этом деле областная комсомольская организация, взявшая обязательство вспахать миллион гектаров зяби силами комсомольско-молодёжных тракторных бригад. Государственный план вспашки зяби область выполнила на 118,1%. Зяби вспахано на 15 тысяч гектаров больше, чем в довоенном, 1940 году. Около 400 тысяч гектаров зяби вспахано плугами с предплужниками. Но увеличение пло-

щади зяблевой пахоты не должно порождать самоуспокоенности: для того чтобы провести весенний сев быстро и хорошо, нужно умело использовать все материально-технические ресурсы, обеспечить высокое качество посевных работ.

Для повышения урожайности сельскохозяйственных культур важное значение имеет строительство прудов и оросительных систем. Между тем развитию орошаемого земледелия в Сталинградской области уделялось недостаточно внимания. Так, например, в 1948 году в колхозах, совхозах и других хозяйствах области было 32 140 гектаров земель с оросительной сетью, а использовано под посевы сельскохозяйственных культур только 15 030 гектаров. Почти в половине колхозов не было орошаемых участков, а 244 колхоза имели участки размером до 5 гектаров. Область испытывала нехватку в кадрах, в людях, умеющих использовать оросительные сооружения, правильно вести поливное земледелие.

Совершенно по-иному решается вопрос об орошаемых землях в этом году. Наряду с расширением орошаемых площадей за счёт ранее неиспользуемых намечается большое строительство новых орошаемых участков. В 1949 году будет построено 166 новых прудов, что даст возможность орошать около 3 тысяч гектаров посевов. Проводятся большие работы по расширению площадей лиманного орошения. Всё это позволит уже в 1950 году довести посевы на орошаемых землях в колхозах и совхозах до 37 тысяч гектаров. Сейчас ведётся подготовительная работа к освоению орошаемых земель; для водоподъёмных насосных установок уже отремонтированы в колхозах 551 двигатель, 612 центробежных насосов, 120 чигирей, 19 280 погонных метров деревянных акведуков; отремонтировано и очищено более 300 километров земляных оросительных каналов. Развёрнута подготовка 380 машинистов, 1200 поливальщиков для работы на орошаемых участках и 152 десятников для строительства прудов.

В прошлые годы были факты, когда колхозы собирали с орошаемых участков такие же урожаи, как и с неполивных. Это объяснялось прежде всего тем, что на орошаемых участках не были освоены правильные севообороты. Сейчас принимаются меры к тому, чтобы поднять культуру поливного земледелия. Для освоения травопольных севооборотов на орошаемых землях в колхозах только в прошлом году посеяно 2400 гектаров многолетних трав; в текущем году будет посеяно 3400 гектаров.

Большевистская партия и советское правительство оказывают сельскому хозяйству Сталинградской области большую помощь. Область в 1949 году получает большое количество тракторов и других машин, что даёт возможность значительно увеличить механизацию обработки почвы и сократить сроки проведения сельскохозяйственных работ.

В общем плане наступления на засуху Сталинградская область занимает большое место. Поэтому мы вправе рассчитывать на усиление помощи со стороны научных учреждений. Весьма существенную помощь может оказать нам Академия наук СССР. Хотелось бы, в частности, пожелать, чтобы в области была проведена научная конференция по вопросам, связанным с планом преобразования природы. Такая конференция сыграет очень важную роль в вооружении практических работников достижениями науки, а следовательно, и в повышении качества работ по закладке лесополос, строительству прудов, водоёмов и внедрению травопольных севооборотов.

* * *

Задачи, выдвинутые перед сельским хозяйством постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованным 24 октября 1948 года, требуют дальнейшего улучшения партийного руководства колхозами, МТС, совхозами, улучшения деятельности советских и сельско-

хозяйственных органов, научно-исследовательских учреждений, опытных станций, призванных обслуживать нужды сельского хозяйства.

В связи с осуществлением плана преобразования природы перед партийными и советскими организациями по-новому встали многие вопросы; им пришлось внести серьёзные изменения в практику своей руководящей работы. Взять, например, такой важный вопрос, как планирование в сельском хозяйстве. Во многих районах допускались крупные недочёты в этом деле; люди нередко жили только сегодняшним днём, планируя развитие сельского хозяйства, в лучшем случае, лишь в рамках текущего года. Теперь, когда принят великий план обновления природы, многим впервые пришлось заглянуть вперёд, подумать не только о том, что надо делать сегодня, а и о том, что надо делать в будущем году, через 3—5—10 лет. Это — нелёгкое дело. Например, областным организациям пришлось составить единый пятнадцатилетний план облесительных работ в области; прежде чем приступить к составлению такого плана, надо было определить работу каждого колхоза и совхоза на эти 15 лет, а это потребовало изучения возможностей, резервов каждого хозяйства.

При проведении этой работы обком партии увидел, что многие местные, особенно районные, плановые органы слабо выполняют возложенные на них обязанности; они плохо занимались вопросами перспективного развития хозяйства и с трудом справлялись с задачами текущего планирования. До последнего времени партийные организации области мало уделяли внимания работе плановых органов, не вникали глубоко в их деятельность. Бюро обкома партии обсудило вопрос о деятельности областной плановой комиссии и приняло меры к улучшению всей плановой работы в области. Речь идёт не только о перспективном планировании. Надо серьёзно улучшить и работу по составлению планов на текущий год.

Объём работы в сельском хозяйстве увеличился. Наряду с весенним севом нужно производить посадку лесных полос, строить пруды, создавать оросительные системы, закладывать лесопитомники. Всё это требует тщательного планирования работ в области, районе, в каждом колхозе, совхозе, в каждой МТС. Нельзя больше мириться с такими фактами, когда некоторые партийные и советские организации, сосредоточив своё внимание на одном деле, забывают о всём остальном. Задачи комплексного развития сельского хозяйства требуют иного подхода к руководству колхозами, МТС и совхозами. Партийные и советские органы должны видеть весь фронт сельскохозяйственных работ и путём умелой организации, правильной расстановки сил, рационального использования материально-технических средств добиваться выполнения каждой работы в срок.

В прошлом партийные комитеты в Сталинградской области мало интересовались работой организаций, непосредственно занимающихся лесомелиорацией, недостаточно заботились о подборе и воспитании кадров для этих организаций, считая их «не ведущими», «не решающими». Областное управление лесного хозяйства, райлесхозы, лесопитомники выдвигаются теперь на передний план борьбы за выполнение постановления партии и правительства о преобразовании природы. Обком и райкомы партии проверили работу этих организаций, укрепили их кадрами, значительно подняли их авторитет, их роль в деле дальнейшего развития сельского хозяйства.

Непременным условием успешного осуществления плана преобразования природы является высокая требовательность в работе, систематическая проверка исполнения заданий по лесонасаждениям, семеноводству трав, строительству прудов и водоёмов и т. д. Выполнение постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованного 24 октября

1948 года, по области находится под постоянным контролем обкома партии. На заседаниях бюро обкома заслушиваются отчёты руководителей областных сельскохозяйственных и других организаций, что способствует повышению их ответственности за порученное дело; эти организации стали проявлять больше инициативы в решении практических вопросов, связанных с проведением в жизнь постановления партии и правительства. На заседаниях бюро обкома заслушиваются также отчёты райкомов партии, вскрываются недостатки, обобщается положительный опыт борьбы за претворение в жизнь великого плана обновления природы. Обсуждению этих отчётов в обкоме предшествует глубокая проверка работы райкомов. В район выезжает не только инструктор, как бывало прежде, а группа работников, в том числе коммунисты — специалисты по отдельным отраслям сельского хозяйства — во главе с членами обкома партии. Мероприятия, проводимые сейчас в связи с планом преобразования природы, для многих районных работников — дело новое; им требуется большая помощь. Командируемые обкомом партии в район работники помогают райкому вскрыть и устранить имеющиеся недостатки. Такая проверка даёт обкому возможность принимать квалифицированное решение, в котором даётся анализ недостатков и чётко определяются задачи районной партийной организации.

Обком партии не ограничивается отчётами райкомов. На заседаниях бюро обкома заслушиваются также доклады секретарей колхозных первичных парторганизаций. Так, например, недавно был обсуждён отчёт о работе партийной организации колхоза «АМО», Михайловского района. Коммунисты этого колхоза успешно проводят в жизнь постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября 1948 года. Обком широко распространил опыт партийной организации колхоза «АМО». Отчёты первичных парторганизаций помогают обкому глубже вникать в работу по выполнению плана преобразования природы, которая ведётся в районах.

Улучшая руководство сельским хозяйством, опираясь на широкие массы колхозников, работников МТС и совхозов, Сталинградская партийная организация добивается повышения урожайности на полях колхозов и совхозов. Важнейшим этапом в осуществлении мер, обеспечивающих получение высоких и устойчивых урожаев, является весенний сев 1949 года. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О ходе подготовки колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу» вооружило партийные организации программой практических действий и определило главную задачу социалистического строительства в деревне на современном этапе. Эта задача состоит в дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели, в умножении общественной собственности колхозов. Областная партийная организация принимает все меры к тому, чтобы провести весенний сев в короткие сроки и одновременно осуществить большую программу работ по созданию полезащитных лесополос, строительству прудов и водоёмов. 1949 год будет для Сталинградской области годом решительного наступления на засуху, годом крутого подъёма культуры земледелия.

Сталинградские колхозники, колхозницы, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства, вдохновлённые сталинским планом наступления на засуху, под руководством партийной организации сделают всё для того, чтобы обеспечить выращивание в Сталинградской области высоких и устойчивых урожаев.

Снижение розничных цен и подъём благосостояния советского народа

В. Москвин

Неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся — закон развития социалистического общества. В то время как в буржуазных странах всеобщий закон капиталистического накопления ведёт к росту богатства эксплоататорских классов и усилению нищеты трудящихся масс, развитие производительных сил и рост материального богатства в социалистическом обществе сопровождаются неуклонным подъёмом благосостояния народа. Социализм, в основе которого лежит общественная собственность на средства производства, впервые в истории подчинил развитие производства интересам трудящихся. В этом ярко выражается одно из величайших преимуществ социализма перед капитализмом.

Товарищ Сталин, характеризуя преимущества советской социалистической системы хозяйства перед капитализмом, указывал:

«Советская система хозяйства означает, что:

1) власть класса капиталистов свергнута и заменена властью рабочего класса;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и трудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплоататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует рабочий класс от кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс» («Вопросы ленинизма», стр. 397. 10-е изд.).

Социалистический способ производства не знает присущего капитализму противоречия между производительными силами и производственными отношениями, между производством и потреблением. В нашей стране установлено полное соответствие между производительными силами и производственными отношениями, созданы неограниченные возможности для развития производительных сил.

За годы предвоенных пятилеток на основе последовательного осуществления ленинско-сталинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства благосостояние трудящихся масс нашей страны улучшилось коренным образом. «Наша революция,— указывал товарищ Сталин в своём выступлении на Первом всесоюзном совещании стахановцев в 1935 году,— является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела ещё дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции».

Наиболее обобщающим показателем неуклонного повышения благосостояния советского народа является систематический рост народного дохода, отражающий как общее увеличение народного богатства страны, так и рост личного потребления трудящихся. В результате безраздельного господства общественной, социалистической собственности на средства производства народный доход в СССР увеличивается быстрыми темпами. Народный доход в СССР вырос за годы предвоенных сталинских пятилеток с 25 миллиардов рублей в 1928 году до 128 миллиардов рублей в 1940 году, то есть более чем в 5 раз. По сравнению с 1913 годом народный доход увеличился более чем в 6 раз.

Важнейшим показателем роста благосостояния трудящихся в СССР является непрерывное увеличение численности рабочих и служащих. В то время как в капиталистическом обществе существует постоянная армия безработных, давящая на рынок труда и снижающая цену рабочей силы, непрерывное развитие социалистического производства обеспечивает неуклонный рост численности рабочих и служащих. Уже в годы первой сталинской пятилетки в СССР была достигнута победа всемирноисторического значения — полностью ликвидирована безработица, которая является бичом рабочего класса при капитализме. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР в 1940 году по сравнению с 1928 годом почти утроилась.

Систематически росли фонды заработной платы рабочих и служащих, повышалась реальная заработная плата, увеличивались натуральные и денежные доходы колхозного крестьянства. Значительно возросли также государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся — на образование, на медицинскую помощь, организацию отдыха, содержание детских учреждений, выплату пособий за время болезни и т. п. Всё это увеличивает среднюю денежную заработную плату рабочих и служащих в СССР дополнительно на 38%.

Важную роль в деле подъёма уровня жизни советского народа, роста народного потребления выполняет советская торговля. Государственная и кооперативная торговля занимающая решающее место в товарообороте страны и развивающаяся по плану, реализует свою продукцию по розничным ценам, устанавливаемым социалистическим государством. Розничные цены на предметы потребления в нашей стране устанавливаются Советским государством в интересах обеспечения расширенного социалистического воспроизводства и подъёма жизненного уровня народа. В основе государственных розничных цен СССР лежит стоимость или общественные издержки производства товаров. Систематическое снижение издержек производства в результате повышения производительности общественного труда, являющееся законом социалистической экономики, служит материальной предпосылкой систематического снижения государственных розничных цен на предметы потребления.

Осуществляемое социалистическим государством снижение розничных цен на предметы потребления в государственной и кооперативной торговле является одним из важнейших средств повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся СССР. Снижение розничных цен на промышленные товары в государственной и кооперативной

торговле обеспечивает повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, повышение реальных доходов колхозного крестьянства. Систематическое снижение розничных цен на промышленные товары способствует сближению уровня потребления городского и сельского населения, стиранию граней между городом и деревней. Снижая цены в государственной и кооперативной торговле, социалистическое государство экономически воздействует и на колхозный рынок, служащий дополнительным источником снабжения продовольствием городского населения.

Социалистическое производство в нашей стране опирается на отечественный, внутренний рынок. Рост реальной заработной платы рабочих и служащих и денежных доходов крестьянства, обеспечивая рост покупательной способности населения, расширяет ёмкость советского рынка. Повышение благосостояния трудящихся и связанное с ним расширение ёмкости рынка служат неиссякаемым источником дальнейшего непрерывного увеличения социалистического производства.

Политика большевистской партии и советского правительства в области заработной платы и цен направлена на систематический подъём благосостояния народа. Большевистская партия и Советское государство всегда с исключительным вниманием относились к развёртыванию товарооборота и вопросам цен. В ходе борьбы за победу социализма были полностью ликвидированы капиталистические элементы и в области производства и в сфере обращения. Ликвидация частнокапиталистических элементов в торговле освободила трудящихся от значительных переплат на розничных ценах в пользу паразитических элементов — купцов и спекулянтов.

В начале первой пятилетки, в связи с существовавшим тогда противоречием между бурным развитием социалистической промышленности и отставанием мелкого крестьянского хозяйства, которое неспособно было удовлетворять растущий спрос городского населения на продукты питания, партия и правительство вынуждены были ввести карточную систему снабжения по твёрдым государственным ценам. Это дало возможность обеспечить необходимый жизненный уровень рабочих и служащих.

В итоге первой пятилетки резко улучшилось материальное положение рабочего класса и крестьянства. Товарищ Сталин, подводя итоги выполнения первой пятилетки в области товарооборота между городом и деревней, говорил: «Громадный рост продукции промышленности и сельского хозяйства, рост товарных излишков как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, наконец, рост потребностей рабочих и крестьян, — всё это не могло не привести и действительно привело к оживлению и расширению товарооборота между городом и деревней» («Вопросы ленинизма», стр. 389. 11-е изд.).

Второй пятилетний план предусматривал значительный рост производства предметов потребления, рост фондов заработной платы, снижение государственных розничных цен на предметы личного потребления на 35% и на этой основе подъём народного благосостояния в 2—3 раза. Важнейшая политическая задача —подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся — была успешно выполнена партией и советским правительством. На основе увеличения производства предметов потребления карточная система в 1935 году была отменена, ликвидированы высокие коммерческие цены и введены единые государственные розничные цены. Народное потребление поднялось более чем в 2 раза. Некоторое невыполнение задания по снижению розничных цен на товары широкого потребления было перекрыто значительно бо́льшим, чем предусматривалось пятилетним планом, повышением заработной платы рабочих и служащих, а также значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников. В результате реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась в 2 раза.

Третий пятилетний план наметил дальнейшее повышение народного потребления в 1,5—2 раза.

«Теперь,— указывалось в резолюции XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. М. Молотова,— дело идёт не об уничтожении безработицы и ликвидации нищеты в деревне,— с этим мы уже справились полностью и навсегда. Теперь задача заключается в создании такого благосостояния и повышения культурности трудящихся, которые отвечают возросшим запросам советского народа, которые недостижимы для самых богатых стран капитализма и означают начало настоящего расцвета сил социализма, расцвета новой, социалистической культуры».

Производство предметов широкого потребления за годы третьей пятилетки намечалось увеличить в 1,7 раза, объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли — на 64%, рыночные фонды промышленных товаров — на 72,5%, рыночные фонды продовольственных товаров — на 53%. Росту объёма товарооборота соответствовал быстрый рост денежных доходов трудящихся: фонд заработной платы рабочих и служащих намечалось увеличить в 1,6 раза, а денежные доходы колхозов — в 1,7 раза.

Задания третьего пятилетнего плана в области повышения материального благосостояния советского народа успешно выполнялись. Производство предметов потребления составило в 1940 году 53,7 миллиарда рублей (в неизменных ценах 1926—1927 года) и увеличилось по сравнению с 1928 годом более чем в 4 раза. Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли составил в первой половине 1941 года 92% от уровня, предусмотренного третьим пятилетним планом на 1942 год. Значительно выросли рыночные фонды продовольственных и промышленных товаров.

В годы Великой Отечественной войны Советское государство, несмотря на величайшие трудности, в течение всего периода войны сохранило стабильный уровень государственных розничных цен на продовольствие и другие товары первой необходимости. Индекс государственных розничных цен на нормированные продовольственные и промышленные товары в период войны остался почти без изменения и составил в 1943 году 100,5% к довоенному уровню.

Сохранение устойчивого уровня государственных розничных цен на промышленные и продовольственные товары нормированного снабжения (кроме алкогольных напитков и табачных изделий), а также тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению, обеспечило в период Великой Отечественной войны нормальный жизненный уровень трудящихся города и деревни. Нормирование продовольственного снабжения было подчинено интересам производства — был установлен более высокий уровень потребления в решающих для войны отраслях народного хозяйства.

Во второй половине войны был достигнут рост государственных рыночных фондов продовольственных и промышленных товаров и увеличен контингент населения, находившегося на государственном снабжении. В 1944 году рыночные фонды выросли по сравнению с 1942 годом по мясопродуктам на 41,3%, по рыбопродуктам — на 68,6%, по жирам животным — на 65,4%, по крупе и макаронам — на 56%. Количество населения, находившегося на государственном снабжении хлебом и другими видами продовольствия, систематически росло и составило к концу войны 76,8 миллиона человек. Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли увеличился в 1943 году на 6 миллиардов рублей, в 1944 году — на 35 миллиардов рублей против 1942 года.

Рыночные цены на сельскохозяйственные продукты, возросшие в первый период войны в результате значительного превышения спроса над предложением, во второй половине Отечественной войны, по мере роста товарной продукции сельского хозяйства и развития государственной

коммерческой торговли, резко снизились (в 1945 году по сравнению с 1943 годом они снизились в 2,3 раза). На протяжении 1944—1945 годов неоднократно снижались цены в государственной коммерческой торговле.

Советский Союз являлся единственной из воевавших стран, где в течение всей войны были сохранены неизменными государственные розничные цены на предметы потребления. В капиталистических странах Западной Европы цены на предметы потребления в период войны резко повысились, что снижало жизненный уровень рабочих и служащих. Значительное возрастание розничных цен на предметы потребления имело место и в США. Индекс оптовых цен на продукты питания в США повысился за время войны по сравнению с довоенным периодом на 51%, на текстильные товары — на 44%, на сельскохозяйственные продукты — на 96%.

* * *

Определяя коренные задачи большевистской партии в послевоенный период, товарищ Сталин указал в своём историческом выступлении на собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года, что в послевоенной пятилетке «особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары...»

В сталинском послевоенном пятилетнем плане предусмотрены создание в стране обилия продуктов и товаров, превышение довоенного уровня производства, достижение и превышение довоенного уровня народного дохода и народного потребления, отмена в течение 1946—1947 годов карточной системы снабжения и значительное снижение государственных розничных цен.

Эти задачи успешно решаются в нашей стране. Уже в 1946 году, первом году послевоенной пятилетки, была завершена в основном послевоенная перестройка народного хозяйства, достигнут рост производства предметов потребления. Несмотря на засуху, поразившую ряд важных сельскохозяйственных районов европейской части СССР, производство мяса увеличилось по сравнению с 1945 годом на 18%, масла животного — на 69%, масла растительного — на 19%, хлопчатобумажных тканей — на 17%, шерстяных тканей — на 30%, обуви кожаной — на 28%, чулочно-носочных товаров — на 48%.

В целях расширения товарооборота и повышения уровня потребления трудящихся в конце 1946 года по инициативе товарища Сталина партией и правительством были приняты меры к увеличению кооперативного производства и развёртыванию в городах и посёлках кооперативной торговли предметами широкого потребления и продовольствием.

Выполняя постановление Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 года «О развёртывании кооперативной торговли в городах и посёлках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями», кооперативные организации открыли в городах розничную торговую сеть по продаже продовольственных и промышленных товаров на основе закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья у колхозов и крестьян по ценам, складывающимся на рынке, что способствовало расширению товарооборота между городом и деревней и общему улучшению советской торговли. Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли возрос в 1946 году против 1945 года на 30% (в сравнимых ценах), продажа промышленных товаров увеличилась на 85%, а продовольственных — на 15%.

В целях подготовки условий для отмены карточной системы и введения единых розничных цен Советским государством в сентябре 1946 года

было осуществлено сближение высоких коммерческих цен и низких пайковых цен путём дальнейшего снижения высоких коммерческих цен на промышленные и продовольственные товары и некоторого повышения пайковых цен на продовольственные товары. В результате большой разрыв между высокими коммерческими ценами и низкими, установленными задолго до войны, пайковыми ценами на продовольственные товары был устранён, что укрепило курс рубля и обеспечило устойчивость заработной платы. В связи с некоторым повышением пайковых цен на продовольствие государством была повышена заработная плата низко- и среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих.

1947 год ознаменовался новым подъёмом социалистического народного хозяйства. В четвёртом квартале 1947 года был достигнут среднеквартальный уровень промышленного производства довоенного, 1940 года. Производительность труда в промышленности увеличилась по сравнению с 1946 годом на 13%. Значительно возросло производство продовольственных и промышленных товаров широкого потребления. Так, производство сахара увеличилось по сравнению с 1946 годом более чем в 2 раза, улов рыбы — на 28%, производство растительного масла — на 24%, хлопчатобумажных и шерстяных тканей — на 33%, обуви кожаной — на 40%, мыла — на 28%, обуви резиновой — на 68%. В области сельского хозяйства были полностью преодолены последствия засухи 1946 года; валовая продукция сельского хозяйства увеличилась за год на 32%, в том числе валовой сбор зерна — на 58%. Государство заготовило из урожая 1947 года примерно столько же товарного хлеба, сколько оно заготовляло в лучшие довоенные годы. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли составил (в сравнимых ценах) 117% к уровню 1946 года, объём кооперативной торговли в городах и посёлках в IV квартале 1947 года увеличился по сравнению с I кварталом 1947 года почти в 2 раза. Государственными и кооперативными организациями было открыто 55 тысяч новых торговых предприятий. Значительно возрос привоз сельскохозяйственных продуктов на городские колхозные рынки, заметно снизились рыночные цены.

В годы Великой Отечественной войны Советское государство вынуждено было в целях финансирования военных расходов прибегать к эмиссии, в результате чего количество денег, находившихся в обращении, увеличилось в 2,4 раза. Кроме того, как известно, в период войны на временно захваченной врагом советской территории немецкие оккупанты выпускали в большом количестве фальшивые деньги, что ещё больше увеличивало излишек денег в стране и засоряло наше денежное обращение. С переходом к мирному социалистическому строительству излишек денег в обращении и карточная система снабжения стали тормозить развитие промышленности и сельского хозяйства, задерживали повышение жизненного уровня советского народа. Успешное восстановление социалистического народного хозяйства, рост продукции промышленности и сельского хозяйства, повышение производительности общественного труда создали материальные предпосылки для ликвидации в конце 1947 года — всего через два года после окончания войны — последствий войны в области товарооборота и денежного обращения, позволили провести денежную реформу и осуществить возврат к нормальному товарообороту.

По решению партии и советского правительства, 16 декабря 1947 года была проведена денежная реформа, отменена карточная система снабжения, ликвидирована множественность цен и осуществлён переход к развёрнутой советской торговле по единым государственным розничным ценам. В капиталистических странах денежные реформы сопровождаются повышением цен на предметы массового потребления и, следовательно, приводят к падению реальной заработной платы рабочих

и служащих, к увеличению армии безработных. Денежные реформы проводятся в капиталистических странах за счёт народа, в интересах класса капиталистов. В СССР денежная реформа и отмена карточек проведены в интересах советского народа. Излишние деньги, находившиеся в обращении, были изъяты. Количество денег в обращении было приведено в соответствие с потребностями нормального хозяйственного оборота. Отмена карточной системы была осуществлена на основе единых сниженных государственных розничных цен. При отмене карточной системы цены на основные продовольственные товары были установлены на уровне пайковых цен и снижены по сравнению с прежними коммерческими ценами более чем в 2,5 раза, а цены на хлеб, муку, крупу и макароны снижены на 10—12% даже по сравнению с низкими пайковыми ценами. Цены на промышленные товары были установлены на несколько повышенном уровне по сравнению с прежними пайковыми ценами и снижены против уровня коммерческих цен в 3,2 раза. Это был первый этап снижения розничных цен на товары массового потребления.

На основе увеличения производства одновременно росла продажа товаров населению через розничную сеть государственной и кооперативной торговли. Продажа хлеба увеличилась в 1948 году по сравнению с 1947 годом на 56%, сахара — в 2 раза, кондитерских изделий — на 45%, хлопчатобумажных тканей — на 56%, обуви — на 45%. По размерам рыночных фондов ряда важнейших товаров, в том числе по рыбопродуктам, жирам животным и растительным, шёлковым и шерстяным тканям, легковым автомобилям, мотоциклам, велосипедам, радиоприёмникам и некоторым другим товарам, наша страна достигла в 1948 году довоенного уровня.

При значительном росте потребления важнейших продуктов и промышленных товаров трудящиеся СССР получили от снижения цен на первом этапе только в государственной торговле экономическую выгоду в сумме не менее 57 миллиардов рублей. Необходимо учесть, что снижение цен в государственной торговле вызвало немедленное снижение цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке, что дало трудящимся СССР дополнительные экономические выгоды не менее 29 миллиардов рублей. Таким образом, население выиграло от снижения розничных цен по всем секторам розничной торговли в течение 1948 года около 86 миллиардов рублей.

«Это означает,— как отмечено в постановлении Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1949 года,— что в результате снижения цен на первом этапе значительно поднялась покупательная способность рубля, улучшился курс рубля по сравнению с курсом иностранных валют, серьёзно повысилась заработная плата рабочих и интеллигенции, значительно снизились расходы крестьян по закупке промышленных товаров».

Денежная реформа и отмена карточек оказали благотворное действие на развитие всей советской социалистической экономики. Возросла роль материальных стимулов в повышении производительности труда и укреплении производственной дисциплины. Валовая продукция всей промышленности СССР в 1948 году превысила довоенный уровень на 18%. Производительность труда в промышленности поднялась на 15% против 1947 года и также превысила довоенный уровень. Валовой сбор зерновых культур в сельском хозяйстве, несмотря на засуху в Поволжье, составил в 1948 году свыше 7 миллиардов пудов и почти достиг уровня 1940 года.

В результате роста численности рабочих и служащих и повышения производительности труда увеличился фонд заработной платы, который в 1948 году почти в два раза превысил довоенный уровень.

Подъём промышленного производства, рост производительности труда и серьёзные достижения в области снижения себестоимости промышленной продукции во второй половине 1948 года создали возможность нового снижения государственных розничных цен на товары массового потребления.

В связи с успехами развития народного хозяйства Советское государство уже в 1948 году осуществило частичное снижение розничных цен на ряд продовольственных и промышленных товаров. С 10 апреля 1948 года были снижены на 10—20% цены на ряд промышленных и продовольственных товаров — велосипеды, мотоциклы, легковые автомашины, радиоприёмники, часы, патефоны, вино, пиво и другие товары. В сентябре и декабре прошлого года было произведено дополнительное снижение цен на некоторые товары. Новое снижение с 1 марта 1949 года государственных розничных цен, осуществлённое на основе постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1949 года, полностью завершило второй этап снижения розничных цен на товары массового потребления. Цены на хлеб, муку, крупу, макароны, мясо, колбасные изделия, рыбу и рыботовары, масло животное снижены на 10%, на шерстяные и шёлковые ткани — на 10%, на пальто, костюмы, платья и другие швейные изделия из шерстяных тканей — на 12%, на швейные изделия из шёлковых тканей, чулки и носки шёлковые, обувь текстильную и комбинированную, головные уборы, строчевышивальные изделия — на 15%, на велосипеды, радиоприёмники, пианино, аккордеоны, баяны — на 20%, на часы и патефоны — на 30%, на мотоциклы — на 15%. На 20—30% снижены цены и на некоторые другие продовольственные и промышленные товары (ювелирные изделия, парфюмерию, сыр и брынзу, соль и т. д.). Одновременно, в связи со снижением цен на продовольственные товары, снижены цены в общественном питании — столовых, буфетах, закусочных, кафе, ресторанах.

Новое снижение государственных розничных цен обеспечило дальнейшее повышение уровня народного потребления. В результате развёртывания торговли по сниженным ценам значительно возросла продажа важнейших предметов потребления через розничную торговую сеть государственной и кооперативной торговли. Так, по 54 крупным городам (Москва, Ленинград, Свердловск, Молотов, Горький, Челябинск и другие) за 20 дней марта по сравнению с 20 днями февраля увеличилась продажа мяса и колбасных изделий — на 23%, масла животного — на 17,5%, сыра — на 68%, швейных изделий из шерстяных и шёлковых тканей — на 43,5%, шерстяных тканей — на 30%, чулок и носок шёлковых — на 89,5%, обуви — в 2 раза, велосипедов — в 4,6 раза, радиоприёмников — в 2,2 раза, патефонов — в 5,1 раза, часов наручных и карманных — в 3,7 раза, парфюмерии — на 93%. В то же время заметно снизились цены на сельскохозяйственные продукты на городских колхозных рынках. Новое снижение розничных цен, проведённое с 1 марта 1949 года, даст советскому народу в течение года экономическую выгоду по меньшей мере в 48 миллиардов рублей, а если учесть снижение цен по кооперативному и колхозному сектору розничной торговли, которое произошло после снижения цен в госторговле, то выигрыш населения от нового снижения цен определяется в сумме около 71 миллиарда рублей в год. Завершение второго этапа снижения государственных розничных цен на предметы массового потребления является крупным шагом вперёд по пути неуклонного подъёма уровня жизни советского народа.

В результате нового снижения цен вновь значительно поднимается покупательная способность рубля, вновь серьёзно возрастают реальная заработная плата рабочих и интеллигенции, реальные денежные доходы колхозников, снижаются расходы крестьян на закупку промышленных товаров.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1949 года «О новом снижении с 1 марта 1949 года государственных розничных цен на товары массового потребления» встречено трудящимися Советского Союза с огромной радостью и воодушевлением. Трудящиеся Советской страны отвечают на это постановление партии и правительства новым подъёмом трудового героизма, дальнейшим повышением производительности труда.

* * *

Новое снижение цен на предметы массового потребления в СССР является ярким показателем величайших преимуществ социализма перед капитализмом.

Советский Союз, несмотря на огромные разрушения, нанесённые войной, быстро восстановил довоенный уровень промышленного и сельскохозяйственного производства, ликвидировал последствия войны в области денежного обращения и товарооборота, отменил карточную систему, осуществил возврат к нормальному товарообороту по единым сниженным государственным розничным ценам и на протяжении менее года завершил второй этап снижения розничных цен, обеспечив серьёзный рост реальной заработной платы.

В то время как в стране социализма в послевоенный период систематически снижаются цены на предметы потребления, укрепляется курс рубля, повышается реальная заработная плата рабочих и служащих, растут потребление и общее благосостояние народа,— в капиталистических странах в послевоенный период происходит дальнейшее ограничение потребления трудящихся, растёт безработица, усиливается инфляция, повышаются цены на предметы потребления, падает реальная заработная плата рабочих, ухудшается положение трудящихся масс крестьянства. Все тяготы послевоенного восстановления и перестройки народного хозяйства перекладываются правящими классами на плечи трудящихся.

В капиталистических странах Западной Европы действие «плана Маршалла» не только не приостановило, но в ряде стран усилило инфляцию. Показательными в этом отношении являются темпы роста оптовых цен. Во втором квартальном отчёте американской администрации по «плану Маршалла» указывается, что за два послевоенных года (1946 и 1947) цены во Франции возросли на 80%, а за 10 месяцев 1948 года — почти на 72%; в Англии за два предшествующих года — на 10% и за 10 месяцев 1948 года — почти на 11%.

Капиталистическая Англия даже с помощью американских долларов, получаемых по пресловутому «плану Маршалла», до сих пор не может отказаться от карточной системы снабжения, а, напротив, в последние годы урезала нормы снабжения по ряду важнейших продуктов. Лейбористское правительство намечает дальнейшее снижение норм снабжения мясом. В стране безудержно растёт инфляция. Количество банкнот увеличилось к началу 1948 года в 2,5 раза по сравнению с 1937 годом. Растут розничные цены на предметы первейшей необходимости. Положение трудящихся Англии в результате роста инфляции, повышения цен на продовольственные товары и предметы широкого потребления с каждым месяцем ухудшается. В то же время прибыли монополистического капитала растут бешеными темпами.

В Соединённых Штатах Америки стоимость жизни с 1945 по 1948 год повысилась, даже по преуменьшенным официальным данным, на 37,3%. В результате роста цен на продовольствие и другие предметы потребления резко снизилась реальная заработная плата. Повышение стоимости жизни привело к уменьшению потребления широких слоёв населения.

Повышение прожиточного минимума в 1948 году особенно значительно во Франции, где, по официальным данным, прожиточный минимум

вырос на 57% с третьего квартала 1947 года по третий квартал 1948 года. В 1948 году скупщики и спекулянты резко снизили заготовительные цены на сельскохозяйственные товары. В то же время на городских рынках продукты нисколько не подешевели и продаются по баснословной цене, в результате чего рабочие семьи голодают. Даже правая пресса вынуждена признать остроту положения, сложившегося в результате растущего разрыва между заготовительными и отпускными ценами. «Когда видишь, как картофель скармливают скоту, лук бросают в море, а морковь оставляют в земле, создаётся впечатление, что живёшь в сумасшедшем доме, особенно, если вспомнишь парижские цены»,— пишет одна французская газета. Согласно данным, приведённым в официозной газете «Монд», цены на хлеб за последний год возросли на 46%, на картофель и сахар — на 35%, на растительное масло — на 122%, на мыло— на 96%. Политика правящих кругов Франции, направленная на подчинение экономики страны американскому монополистическому капиталу, усиливает хозяйственную разруху. Только в течение 1948 года французское правительство в связи с безудержным обесценением денег осуществило две девальвации франка. Однако осуществлённые за счёт трудящихся девальвации франка не приостановили инфляции. Валютный хаос усиливается, цены на предметы потребления растут. Заработная же плата рабочих и служащих неуклонно идёт вниз. Такое положение наблюдается и в Италии и в других капиталистических странах Европы.

Только в стране победившего социализма, где производство ведётся в интересах трудящихся, а не в интересах обогащения кучки монополистов, где рабочие, крестьяне и интеллигенция трудятся на себя, на своё советское общество, где народное хозяйство свободно от неизлечимых язв и болезней капитализма, от кризисов перепроизводства и от безработицы, осуществляется неуклонное снижение розничных цен, повышается жизненный уровень народа.

Последовательное снижение цен на предметы потребления, серьёзный рост реальной заработной платы, значительное повышение народного потребления в послевоенной пятилетке — яркий показатель того, каких блестящих успехов в короткий исторический срок может добиться народ в стране, где нет помещиков и капиталистов, в стране свободного социалистического труда.

Новое снижение розничных цен на предметы массового потребления, расширяя товарооборот, повышая покупательский спрос населения, предъявляет ряд новых, повышенных требований к советской торговле и к отраслям промышленности, производящим предметы потребления.

Задачи дальнейшего подъёма жизненного уровня советского народа, укрепления денежного обращения и развёртывания товарооборота требуют увеличения производства товаров массового потребления, решительного повышения качества товаров и расширения ассортимента, а также коренного улучшения советской торговли. Работники советской торговли обязаны полностью ликвидировать обезличенную засылку товаров в районы без учёта запросов населения, покончить с пережитками карточной системы снабжения, изучать спрос потребителей, в особенности спрос отдельных групп населения, предвидеть сезонное изменение спроса. Завоз товаров по областям и районам необходимо производить в строгом соответствии со спросом населения.

Торгующие организации должны добиваться восстановления производства товаров, выпускавшихся до войны, выработка которых до сих пор ещё не налажена, и производства новых товаров, нужных населению. Обязанность работников советской торговли — укреплять непосредственные связи с промышленными предприятиями, активно и настойчиво воздействовать на промышленность, добиваясь полного соответствия ассортимента и качества выпускаемых товаров спросу населения.

Необходимо быстрее продвигать товары от производства к потребителю, не задерживая их на базах и складах торговых организаций.

Образование в ряде торговых организаций в конце 1948 года сверхнормативных товарных запасов свидетельствует о неудовлетворительной работе некоторых торгующих организаций, допустивших проникновение в розничную торговую сеть недоброкачественных товаров, не пользующихся спросом, а также о невысоком качестве товаров, производимых некоторыми промышленными предприятиями, в особенности предприятиями местной и кооперативной промышленности.

Многими торгующими организациями в 1948 году не была организована надлежащим образом торговля товарами, имеющимися в достаточном количестве на сбытовых базах промышленности и в оптовых звеньях торговых организаций. Торговые организации слабо развернули специализированную розничную торговую сеть, в результате чего имело место распыление ассортимента товаров по торговой сети. Отставание в развитии специализированной торговой сети отмечено правительством, как один из серьёзных недостатков в работе Министерства торговли.

Народнохозяйственный план 1949 года предусматривает значительный рост производства товаров широкого потребления. Будет увеличена продукция пищевой и лёгкой промышленности. Планом предусматривается повышение качества и расширение ассортимента товаров.

Борьба за повышение качества продукции имеет важнейшее хозяйственно-политическое значение. Нельзя забывать о том, что плохое качество продукции тормозит развитие товарооборота, бьёт по интересам потребителя, приносит большие убытки предприятиям, выпускающим эти товары. Социалистическая промышленность оснащена современным оборудованием; в нашей стране каждое предприятие имеет все условия и возможности для производства продукции высокого качества. Необходимо, чтобы партийные и советские организации, торговые органы непримиримо относились ко всем фактам выпуска и завоза на базы, в магазины недоброкачественных товаров, активно воздействовали на те предприятия, которые допускают брак в производстве, мирятся с бракодельством. Борьба за качество продукции должна стать одной из важнейших задач партийных, советских и хозяйственных организаций, важнейшим делом всей многомиллионной армии работников социалистической промышленности.

Возникшее по почину помощника мастера Краснохолмского комбината гор. Москвы Александра Чутких социалистическое соревнование за отличное качество продукции ширится с каждым днём. В короткий срок патриотическому примеру тов. Чутких последовало свыше 4 тысяч бригад на предприятиях лёгкой промышленности. Инициатива краснохолмцев должна быть широко распространена. Партийным и советским организациям необходимо принять все меры к тому, чтобы движение за отличное качество товаров широкого потребления охватило в кратчайший срок все отрасли социалистической промышленности.

Правительство обязало местные советские организации пересмотреть ассортимент и качество товаров широкого потребления, производимых на предприятиях местной промышленности, промкооперации, снять с производства недоброкачественные товары, не пользующиеся спросом населения, организовать производство нужных населению товаров. Ряд областных организаций уже провёл в этом направлении значительную работу. Всемерное увеличение производства, серьёзное повышение качества и расширение ассортимента товаров при снижении себестоимости продукции являются решающим условием роста товарооборота.

Однако в этой области имеется ещё много недостатков. В ряде областей не уделяется ещё необходимого внимания вопросам расшире-

ния товарооборота и улучшения советской торговли. Недостаточным контролем и руководством со стороны обкома и облисполкома следует объяснить, например, неудовлетворительное состояние торговли в Горьковской области. При наличии товаров на базах и складах промышленности и торгующих организаций в торговой сети гг. Балахны, Павлово, Арзамаса отсутствовали в продаже швейные изделия, ткани и обувь в необходимом ассортименте, велосипеды, радиоприёмники, патефоны и другие товары. Отсутствует ряд товаров первой необходимости, а также предмётов крестьянского обихода в сельской торговой сети. Многие торгующие организации области не выполняют установленного плана товарооборота. Серьёзные недостатки в торговле имеются в Рязанской, Тамбовской и ряде других областей. Эти недостатки должны быть решительно преодолены. Особое внимание должно быть уделено работе потребительской кооперации.

К торговым организациям, призванным обслуживать жизненные нужды широких масс трудящихся, предъявляются высокие требования. В отчётном докладе XVII съезду ВКП(б) товарищ Сталин говорил, что «советская торговля есть наше, родное, большевистское дело, а работники торговли, в том числе работники прилавка, если они только работают честно, — являются проводниками нашего, революционного, большевистского дела».

Трудящиеся Советского Союза отвечают на отеческую сталинскую заботу о повышении их жизненного уровня новыми трудовыми подвигами, ростом производительности труда, увеличением выпуска товаров, улучшением их качества и ассортимента, снижением себестоимости продукции, вскрывают в ходе выполнения плана четвёртого года послевоенной пятилетки новые резервы и используют их для расширения производства. Тем самым с избытком будут перекрыты потери государственного бюджета от снижения розничных цен, обеспечено дальнейшее расширение советской торговли, неуклонное повышение благосостояния советского народа, дальнейший рост могущества нашей социалистической Родины.

Трагедия американского фермерства

И. Лаптев

Империалистическая буржуазия США и её прислужники используют всевозможные средства пропаганды, чтобы насаждать иллюзии об «устойчивости» и даже «процветании» мелкого фермерства — владельцев так называемых «семейных ферм». Печать, радио, кино, находящиеся всецело в руках магнатов монополистического капитала, не жалеют ни средств, ни красок, рисуя идиллическую картину «процветания» хозяйства американского фермера. Эта пропаганда, представляющая собой беззастенчивое восхваление американской действительности, выгодна буржуазии, кровно заинтересованной в том, чтобы сказками о процветании «семейных ферм» как-то приукрасить, прикрыть зияющие язвы капиталистического строя.

Марксизм-ленинизм давным-давно разоблачил и опроверг буржуазную теорию о некапиталистической эволюции земледелия в капиталистическом обществе. В своём классическом труде о капитализме в земледелии Соединённых Штатов Америки «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» В. И. Ленин писал: «Теория некапиталистической эволюции земледелия в капиталистическом обществе, защищаемая г. Гиммером [1], есть в сущности теория громадного большинства буржуазных профессоров, буржуазных демократов и оппортунистов в рабочем движении всего мира, т. е. новейшей разновидности тех же буржуазных демократов. Не будет преувеличением сказать, что эта теория есть иллюзия, мечта, самообман всего буржуазного общества» (Соч. Т. 22, стр. 6. 4-е изд.). На основе всесторонне изученных материалов американской статистики Ленин показал, как законы капиталистической эволюции земледелия неумолимо ведут к экспроприации мелких фермеров.

Ленин выделил для характеристики особенностей развития капитализма в американском земледелии три основных района: промышленный север, бывший рабовладельческий юг и колонизуемый запад. В штатах промышленного севера, указывал Ленин, где наиболее развита промышленность, колонизация земель давно закончилась. Сельское хозяйство характеризуется здесь, с одной стороны, например, в северо-западных «пшеничных» штатах, экстенсивным земледелием, с другой стороны, например, в Новой Англии, — высоким уровнем интенсификации. Несмотря на то, что в таких районах промышленного севера, как Новая Англия и Средне-Атлантический, средний размер ферм по земельной площади наименьший по сравнению с другими районами США, здесь наиболее ярко выражена концентрация капиталистического земледелия. Ленин установил, что в силу технических особенностей земледелия процесс интенсификации его очень часто ведёт к увеличению размеров хозяйства, к росту производства и капитализма при уменьшении среднего количества обрабатываемой земли в хозяйстве. Таким образом, данные об уменьшении среднего размера ферм, выдаваемые апологетами капитализма за «доказательство» устойчивости мелкого фермерства, скрывают за собой про-

---

[1] Русским меньшевиком Сухановым. — *И. Л.*

цесс капиталистической концентрации, расширения применения наёмного труда, вытеснения крупными хозяйствами мелких хозяйств.

Ленин разоблачил буржуазную легенду о том, что в Соединённых Штатах Америки якобы нет пережитков феодализма. Характеризуя экономику сельского хозяйства бывшего рабовладельческого юга, он показал, что это район полуфеодальной, полурабской издольщины. «О приниженном положении негров,— писал Ленин,— нечего и говорить: американская буржуазия в этом отношении ничем не лучше буржуазии других стран. «Освободив» негров, она постаралась на почве «свободного» и республикански-демократического капитализма восстановить всё возможное, сделать всё возможное и невозможное для самого бесстыдного и подлого угнетения негров» (Соч. Т. 22, стр. 12—13).

В экономическом отношении положение негров в «демократической» Америке то же, что и положение «бывших помещичьих» крестьян в центральных районах дореволюционной России. Ленин показал, что раздробление рабовладельческих латифундий означает переход от барщины к капиталистическому хозяйству. Вчерашние рабовладельцы сочли для себя наиболее выгодным продажу или, чаще всего, сдачу в издольную аренду мелких участков. Этим самым они обеспечивали себя дешёвой рабочей силой негров-издольщиков. Не случайно, что юг, где широко развито хлопководство, занимал среди других районов США самое последнее место по употреблению машин. На примере бывшего рабовладельческого юга Ленин снова показал всю вздорность буржуазной теории об «устойчивости» хозяйства мелких фермеров, о его «преимуществах» перед крупным хозяйством.

Характеризуя колонизуемый запад, В. И. Ленин отмечал: «В этом районе чрезвычайно сильна колонизация и раздача гомстэдов» (Соч. Т. 22, стр. 35). Вследствие этого применение наёмного труда в этом районе увеличивалось тогда чрезвычайно медленно. Но колонизация и раздача гомстэдов означала наиболее свободное развитие капитализма, не стеснённого — при наличии большого количества незанятых и необрабатываемых земель — монополией частной собственности на землю. Это привело к тому, что на колонизуемом западе образовалось особенно много крупных латифундий, сильно развивались хозяйства со специальными и высоко-капиталистическими культурами. Ленин приводит данные, показывающие, что на западе всё количество земли (обработанной) увеличилось с 1900 по 1910 год на 17 миллионов акров, в том числе в крупных капиталистических фермах на 11 миллионов акров (см. там же, стр. 38). Значит, и колонизуемый запад, как и другие районы США, характеризуется господством крупных капиталистических хозяйств. Акт о гомстэдах, долженствующий привести к «процветанию» семейных ферм, как утверждали апологеты буржуазии, в действительности превратился в самообман, миф. «Основная и главная тенденция капитализма,— заключает Ленин,— состоит в вытеснении мелкого производства крупным, и в промышленности и в земледелии» (там же, стр. 58).

Вытеснение мелкого производителя-фермера представляет собой длительный и мучительный процесс. Это вытеснение проявляется в разорении мелкого фермера, в чрезмерном труде, ухудшении питания, обременении долгами и т. д. Буржуазная статистика всех стран, в том числе особенно американская, в целях маскировки классовых антагонизмов стремится затушевать процесс экспроприации и обнищания мелкого фермерства при помощи «средних» показателей, в которых смешивается в одну кучу и крупное капиталистическое и мелкокрестьянское хозяйство. Вскрывая всю лицемерность и лживость таких приёмов, В. И. Ленин показал, что в США уже перед первой мировой войной около одной шестой капиталистических хозяйств сосредоточивали в своих руках больше половины земледельческого производства. А на другом полюсе почти три пятых всего числа ферм, придавленных гнётом капитала, имеют

менее четверти общей суммы стоимости валовой продукции сельского хозяйства США.

В. И. Ленин показал огромную роль финансового капитала в обезземеливании и разорении американского фермерства. «Кто держит в руках банки, тот непосредственно держит в руках треть всех ферм Америки, а посредственно господствует над всей массой их» (Соч. Т. 22, стр. 86).

Закономерности капиталистической эволюции земледелия, открытые в ленинских трудах, получили своё полное подтверждение во всех странах капитала. Классическая работа Ленина о развитии капитализма в сельском хозяйстве Соединённых Штатов Америки является научной основой, ключом для понимания процесса развития капиталистического земледелия, в том числе и американского фермерства.

Ухудшение положения мелких фермеров стало настолько очевидным, что это не в состоянии скрыть даже буржуазная печать. Американский публицист Мак-Вильямс, автор книги «Бедствующая земля», который в 1939 году был руководителем отдела иммиграции и жилищ — правительственной организации штата Калифорния — и которого отнюдь нельзя заподозрить в симпатиях к марксизму, в своей книге вынужден признать: «Много лет назад Ленин, говоря о переменах, происходивших в земледелии Соединённых Штатов, сказал, что «исследователи как будто даже не подозревают того, какое количество нужды, гнёта, разорения скрывается за этими шаблонными цифрами». Теперь же нужду, гнёт и разорение нельзя ни отрицать, ни игнорировать» [1].

* * *

Массовое разорение американского фермерства, особенно усилившееся накануне второй мировой войны в связи с экономическим кризисом, приняло настолько большие размеры, что правительство США с целью «успокоить» общественное мнение вынуждено было создать специальные комиссии для обследования положения фермеров. В книге Джона Стейнбека «Гроздья гнева» яркими красками была обрисована трагедия разорённого американского фермера на примере семьи Джоудов из Калифорнии. «Джоуды» стало нарицательным именем для миллионов мелких американских фермеров, сгоняемых с земли, превращаемых в резервную армию безработных, странствующих в качестве бездомных рабочих по стране в поисках заработка на кусок хлеба.

Правительственные комиссии сенаторов Ла Фоллета (1939 год) и Толана (1940 год), созданные для изучения «проблемы мигрантов», то есть бродячих фермеров, обнаружили потрясающие факты массовой экспроприации мелкого американского фермерства, возрождения рабско-крепостнических форм его эксплоатации, ужаснейшей нищеты, вымирания, деградации культуры. Независимо от субъективных намерений членов правительственных комиссий собранные ими материалы превратились в обвинительный акт против американского империализма, рассеяли миф о «процветании» мелкого фермерства, сдёрнули покрывало с лицемерной буржуазной демократии.

Комиссия Ла Фоллета, посетившая сначала Калифорнию, откуда поступали особенно тревожные сведения о бедственном положении сельскохозяйственных рабочих, установила, что основная масса мигрантов— разорившиеся «исконные белые» американские фермеры, которые прибыли из «пшеничных» штатов Северных Великих Равнин. В этих штатах в связи с развитием капитализма, с ростом механизации зернового хозяйства, то есть внедрением трактора и комбайна, особенно быстро происходила концентрация сельскохозяйственного производства, выразившаяся в образовании «пшеничных фабрик» и массовой экспроприации

---

[1] Carey McWilliams «Ill Fares the Land». Boston. 1944, p. 330.

мелких и средних ферм. Мелкий фермер, сеющий пшеницу, разорялся и превращался в сельскохозяйственного мигранта или бежал в город, пополняя армию безработных. Земли, розданные фермерам в прошлом столетии согласно акту о гомстэдах, сосредоточились в руках крупных землевладельцев: капиталистических фермеров, банков, страховых обществ,— причём мелкий арендатор часто не может получить землю в аренду. «Землевладельцы,— пишет Мак-Вильямс, — предпочитают сдавать землю крупным арендаторам; во многих случаях они отказываются сдавать землю в аренду лицу, не имеющему трактора и другого необходимого оборудования» (стр. 69).

Капиталистические хищники в погоне за высокой прибылью распахивали землю под посевы зерновых культур, не считаясь ни с какими агротехническими правилами рационального земледелия. Бессистемная распашка земель при отсутствии правильных севооборотов привела к эрозии почв, пыльным «чёрным бурям», к падению урожайности. Например, в штате Оклахома 62% всего земельного фонда подвержено эрозии.

В «житнице» Америки обречена на голод огромная армия обездоленных фермеров. Сотни тысяч сельскохозяйственных мигрантов, то есть разорившихся фермеров из «пшеничных» штатов Великих Равнин, хлынули в западные штаты, где велось интенсивное капиталистическое фермерское хозяйство, производящее трудоёмкие сельскохозяйственные культуры. Например, Калифорния перед войной давала около 40% всех фруктов и овощей, потребляемых в США. В северо-западных штатах — Орегоне, Вашингтоне и Айдахо — широко развито овощное хозяйство, консервное дело, производство хмеля и ягод. В Колорадо сосредоточены крупнейшие плантации сахарной свёклы и обширные фруктовые сады.

Комиссия Ла Фоллета, обратившая особенное внимание на огромную концентрацию мигрантов в Калифорнии, вынуждена была констатировать, что здесь давно уже нет незанятых земель, а механизация так называемых трудоёмких культур на капиталистических фермах привела к резкому сокращению потребности в сезонной наёмной рабочей силе. Надежды разорившихся фермеров из Великих Равнин вновь приобрести фермы на колонизуемом западе оказались несбыточными иллюзиями, питаемыми сказкой о давно минувшем прошлом. Неумолимые законы капитализма привели повсюду к разорению самостоятельных фермеров, к превращению фермеров в бродячих сельскохозяйственных наёмных рабочих.

Мигранты, прибывшие в Калифорнию вместе со своими семьями и скудным домашним скарбом, не только не могли на новом месте обзавестись фермой, но многие из них оказались излишними и в качестве наёмных сельскохозяйственных рабочих. Большинство из них приехало сюда без цента наличных денег в кармане. В среднем всё достояние такой бродячей семьи в момент её прибытия не превышало 265 долларов, а для того, чтобы заняться земледелием на небольшом участке земли, требовалось не менее 5 тысяч долларов. Между тем заработок подёнщика составляет в год в производстве товарных овощей 265 долларов, а в свекловичном производстве — максимум 340 долларов. Значит, если бы подёнщик обладал фантастической способностью робота — не есть, не пить, не одеваться, жить под открытым небом,— и то ему потребовалось бы около 20 лет, чтобы накопить необходимые средства для обзаведения карликовой фермой. Причём такая ферма уже через год была бы разорена вследствие недостатка средств для покрытия арендных платежей. Такова цена буржуазной теории «устойчивости» мелкого фермерского хозяйства!

Эволюция капиталистического земледелия характеризуется тем, что в погоне за прибылью капиталисты создают узко специализированные, односторонне развитые хозяйства с резко выраженной сезонностью производства. В соответствии с этим для таких хозяйств необходимы ре-

зервы избыточной рабочей силы в виде батрака с наделом — этой типичной фигуры наёмного сельскохозяйственного рабочего всех капиталистических стран. «Сельскохозяйственные мигранты» и представляют собой эту форму аграрного перенаселения. «На протяжении многих лет,— пишет Мак-Вильямс,— наниматели стремятся поддержать крупный резерв безработных, который давал бы им возможность удовлетворить сезонные потребности в рабочей силе» (стр. 37).

Мигранты, прибывшие в Калифорнию, о которой американская реклама говорит как о «сказочном саде», обычно поселяются на непригодных, бросовых землях или около общественных свалок. Карликовый участок неплодородной земли стоит не менее 200 долларов. Возникают поселения, насчитывающие от 4 до 8 тысяч жителей. Здесь можно найти любые типы «жилищ», начиная от палаток, передвижных домиков, пристроек с односкатной крышей и лачуг и кончая маленькими хижинами в 1—2 комнаты. В этих трущобах отсутствуют элементарные санитарные условия. За воду часто берут столько же, сколько мигрант должен ежемесячно вносить за свой участок. Разведение огородов почти невозможно из-за плохой почвы.

В других штатах запада, куда устремились разорённые фермеры, та же картина мигрантских лагерей — этих гетто современной американской «цивилизации». В штат Орегон, например, прибыло свыше 200 тысяч разорённых фермеров из других штатов. Имущество такого фермера оценивалось в 100 долларов и меньше. Уже одно это свидетельствует о пролетаризации фермера. Прибывшие на уборку хмеля и ягод селились на местах лесных порубок. Здесь возникали тысячи так называемых «козьих ранчо», то есть лачуг с такими клочками земли, на которых можно лишь кое-как пасти козу. В большинстве домишек нет никакой мебели, вместо стульев используются ящики. Из-за антисанитарных условий широко распространены инфекционные болезни. Медицинское обслуживание почти полностью отсутствует.

* * *

Пролетаризация и обнищание американского фермерства приняли особенно острые формы на бывшем рабовладельческом юге, в хлопководческих районах Техаса и Оклахомы. Экспроприация самостоятельных фермеров сопровождается распространением феодально-крепостнических форм эксплоатации. Издольщина как пережиток феодально-крепостнического строя является одной из самых тяжёлых форм эксплоатации фермерства. Капиталистическое хлопководство с внедрением механизации по посеву, уходу, а в последнее время и по уборке хлопка стало широко применять труд рабочего-мигранта. Положение сельскохозяйственного рабочего ещё хуже, чем издольщика. Годовой доход издольщика и арендатора составлял 800 долларов, а заработок рабочего-мигранта в лучшем случае — 250 долларов. В Техасе при огромном наличии дешёвой рабочей силы негров-издольщиков и мексиканских рабочих положение мигрантов, прибывающих из других штатов, хуже, чем где-либо в другом месте США. Описание жизни сельскохозяйственных рабочих в Техасе, приводимое Мак-Вильямсом, напоминает самые мрачные картины времён рабства: «Живут эти рабочие в так называемых «землянках», глубиной около 3 футов, с деревянными стропилами и крышей. На данной плантации было три или четыре подобных помещения, длиной в 80 футов и шириной в 12 футов. Койки были расположены ярусами, и в каждой «землянке» жило около ста человек» (стр. 236). Или вот другое описание: «Там же, где рабочим предоставляются лагери, они состоят из сараев, помещений для скота, гаражей или однокомнатных хижин — от двадцати до шестидесяти в ряд» (стр. 235). На хлопковых плантациях рабочий в течение всего сезона, который длится 6 месяцев, зарабатывает не более 37,5 доллара (см. стр. 238).

Не случайно поэтому, что смерть от голода составляет здесь 75% общей смертности. Один негр, которому запретили подбирать на полях колосья, так как выгодно было пускать для этого на поля кур, справедливо заявил: «В этой стране куры ценятся выше людей». Положение негров особенно тяжело. Негр в стране «хвалёной» американской демократии находится в худших условиях, чем вьючное животное. Скот надо кормить вдосталь. Негра же, по мнению современных рабовладельцев, кормить не обязательно. Как выразился один банковский чиновник в Техасе: «Кормите негра впроголодь, чтобы лишь не валился с ног, и одевайте его так, чтобы он мог лишь кое-как прикрыть свою наготу, иначе он возомнит, что он не хуже других людей». С мексиканскими рабочими владельцы хлопковых плантаций также обращаются почти как с крепостными.

Впрочем, прибывшие в эти районы из Великих Равнин «белые американцы», чьи предки боролись «за свободу, равенство и братство» в гражданской войне против рабовладельцев юга, находятся в таком же положении, как и негры и мексиканские рабочие. Рабско-крепостнические формы эксплоатации здесь возрождены вновь в самых жестоких и отвратительных формах. По условиям найма, продиктованным произволом предпринимателей, сельскохозяйственные рабочие не имеют права перейти на другую работу, пока полностью не рассчитаются со своим хозяином, не заплатят ему все свои долги, не обработают закреплённые за ними участки.

«Проблема фермерства», — читаем мы в книге Мак-Вильямса,— возможно, будет разрешена быстрее, чем мы предполагаем, тем, что фермер исчезнет, а его место займёт класс крепостных» (стр. 252).

Картина «индустриального рабства» характерна не только для Техаса. Нет такого уголка в Соединённых Штатах, где бы не господствовали крупные капиталистические предприниматели, эксплоатирующие массу наёмных сельскохозяйственных рабочих, которые поставлены в варварские условия существования. Таково же положение на свекловичных плантациях в Колорадо, на луковых плантациях в Огайо, на помидорных плантациях в Индиане, на ягодных плантациях во Флориде, на плодоовощных плантациях в Нью-Джерси. Всюду идёт массовая экспроприация мелкого и среднего фермерства, которую законно сравнивают с огораживанием земель в Англии времён так называемого первоначального накопления.

От одного до двух миллионов сельскохозяйственных мигрантов ежегодно кочуют по Соединённым Штатам в поисках заработка. Мигранты передвигаются с помощью разнообразных транспортных средств, проделывая зачастую от 1,5 до 2 тысяч километров. Скитающиеся фермерские семьи с малыми детьми, стариками представляют собой жуткое зрелище. На путях этого странствования сельскохозяйственных рабочих происходит наглейшая их эксплоатация. Подрядчики и наниматели обирают рабочих под любым предлогом: берут плату за предоставление работы, за медицинское освидетельствование, взимают повышенную оплату за перевозку по железной дороге или на автомашинах. В пути и на месте работы сельскохозяйственных рабочих обирают, взвинчивая цены на продовольствие. Торговцы спиртными напитками, наркотиками, содержатели притонов развращают рабочих.

* * *

В американское сельское хозяйство всё в большей и большей степени проникает монополистический капитал, который беспощадно сгоняет с земли самостоятельного фермера, превращает его в пария современного буржуазного общества. В Калифорнии 10% всех ферм получали 53,2% валового дохода фермеров, 3,5% ферм владели 62,3% всей фермерской земли, 7% всех ферм эксплоатировали 66% всех сельскохозяйственных

рабочих. Не будет преувеличением сказать, указывает Мак-Вильямс, что из 150 тысяч ферм Калифорнии около 3 тысяч крупных ферм полностью господствовали в сельском хозяйстве.

Концентрация сельскохозяйственного производства и предприятий по переработке и продаже сельскохозяйственных продуктов привела к возникновению крупнейших монополий. Характерна, например, монополистическая организация «Калифорния пэкинг корпорейшн» с капиталом в 65 миллионов долларов. Эта крупнейшая компания по переработке и заготовке фруктов имеет 50 консервных заводов, филиалы во всех крупных городах страны, 21 тысячу акров фруктовых садов, где занято около 5 тысяч рабочих. Другая монополистическая фирма, «Калифорния лэндс инкорпорейтед», владеет 600 тысячами акров земли и держит в своих руках закладные на 7398 ферм с землёй площадью свыше 1 миллиона акров и с общей задолженностью в 40,3 миллиона долларов. При такой системе сельскохозяйственной эксплоатации фермер становится пешкой в руках промышленников, а ферма превращается в сельскую потогонную мастерскую.

На свекловичных плантациях Колорадо господствует крупнейшая монополия «Грейт Уэстерн шугар компани», сосредоточившая в своих руках одну треть всего американского производства свекловичного сахара. Её основной капитал составляет 25,5 миллиона долларов, а актив — 75,8 миллиона долларов. Она выплачивала акционерам ежегодный дивиденд 43,2%! Во Флориде орудует «Юнайтед Стэйтс шугар корпорейшн», имеющая собственные плантации сахарной свёклы в 25 тысяч акров и нанимающая в страдную пору до 5 тысяч рабочих, почти исключительно негров.

Крупные монополистические организации имеются во всех отраслях сельскохозяйственного производства. Их список можно значительно расширить. Например, крупнейшей компанией по производству и сбыту натурального молока, сыра, мороженого является «Нэйшнл дэйри продактс корпорейшн», на долю которой в ряде больших городов США приходится до 30—50% сбыта натурального молока. Согласно данным Бюро внутренних доходов, 4 крупнейшие компании, в том числе «Свифт» и «Армур», контролируют 45% продукции мясной промышленности, объединяя в своих руках все стадии производства—от закупки скота у фермеров до розничной продажи готовой продукции [1].

Капиталистические монополии овладевают сельским хозяйством путём денежных ссуд, на основе кабальных контрактов с фермерами, имеют также свои собственные плантации с большим количеством наёмных рабочих или фермы, на которых работают арендаторы.

В сельском хозяйстве происходит тот же процесс овладения монополиями сферой обращения и производства, какой происходил и происходит в промышленности. Монополистические компании буквально грабят фермеров посредством монопольных цен. Существует огромная разница между ценами, уплачиваемыми монополиями по переработке и торговле сельскохозяйственными товарами фермерам, и розничными ценами, по которым монополии продают продукцию потребителю. В то время как сотни тысяч мелких ферм во время экономического кризиса разорились, упомянутая выше компания «Нэйшнл дэйри продактс корпорейшн» получила в среднем 13% прибыли на свои капиталовложения. С каждого доллара, уплачиваемого за молоко потребителем, фермеры получали 35, а компания — 65 центов [2]. Или вот другой пример. За ящик с 24 банками консервированных персиков потребители платили 4,08 доллара, в то вре-

---

[1] См. Дж. Блэр, Х. Хаугтон и М. Роуз «Экономическая концентрация и вторая мировая война», стр. 301—302 и 299. Государственное издательство иностранной литературы. 1948.

[2] Д. Линч «Концентрация экономической мощи в США», стр. 173. Государственное издательство иностранной литературы. 1948.

мя как садоводы за 45—50 фунтов свежих персиков, уложенных в эти банки, получали 20 центов, или около 5% розничной цены консервированных персиков.

Буржуазные лицемеры уверяют, будто бы Ассоциация американских фермеров призвана защищать интересы мелких и средних фермеров. Но эта организация есть лишь фальшивый фасад, так как она находится в руках заправил капиталистических монополий. Во главе любого отделения Ассоциации стоят те же тузы финансового капитала или их представители.

Колоссальная армия разорившихся фермеров, полуголодных и оборванных, именуемых «дорожными скитальцами», «чёрными дроздами» и т. п., с одной стороны, крупные монополистические организации и капиталистические фермы, наживающие огромные прибыли, с другой стороны, — вот два полюса нищеты и богатства, разоблачающие миф об «устойчивости» мелкого и среднего фермерского хозяйства. «Получается парадокс, — пишет Мак-Вильямс, — богатая земля, но бедный народ» (стр. 287).

Особенно тяжёло положение сельскохозяйственных рабочих США, которых насчитывается до 3 миллионов человек. На них не распространяется даже то куцое трудовое законодательство, которое существует в США. Продолжительность рабочего дня, не регулируемая законом, непомерно велика. Несмотря на угрозы и репрессии, сельскохозяйственные рабочие усиливают свою борьбу с предпринимателями. Например, в мае 1946 года в штате Пенсильвания на крупной ферме (3 тысячи акров) 250 батраков и рабочих консервной фабрики объявили забастовку, протестуя против низкой заработной платы и ужасных антисанитарных условий. Стачечникам грозили расправой молодчики из Ку-клукс-клана. В нарушение федерального закона в Пенсильванию из других штатов были доставлены вооружённые штрейкбрехеры. Несмотря на террор, стачечники продержались 6 недель.

* * *

Буржуазные экономисты на основе излюбленных ими «средних» показателей, скрывающих действительное положение вещей, усилили во время второй мировой войны свои разглагольствования о «процветании» мелкого и среднего фермерства. В действительности же война не только не прекратила роста концентрации сельскохозяйственного производства и вытеснения «семейных ферм», а, наоборот, усилила эти процессы.

Сельскохозяйственные переписи, проводимые в США, показали, что общее число фермеров за десятилетие 1935—1945 годов уменьшилось почти на 1 миллион. Процесс классовой диференциации американского фермерства виден и из того факта, что количество крупных ферм неуклонно растёт, а вместе с тем увеличивается количество разорившихся мелких и мельчайших фермерских хозяйств. С 1940 по 1945 год количество ферм, имеющих более 1 тысячи акров, увеличилось почти на 10 тысяч и достигло 110 тысяч. С другой стороны, количество ферм, имеющих менее 180 акров земли, сократилось на 250 тысяч. Крупные фермы (от 175 акров и выше), составляющие по переписи 1945 года 21,4% всех ферм, владеют 74,4% всей обрабатываемой фермерской площади.

Ли Фрайр в книге «Американский фермер», вышедшей после второй мировой войны, пишет, что «4 миллиона фермерских семей уже имеют в среднем только по 40 акров обрабатываемой земли. В 1950 году их участки будут ещё меньше. Их земельная площадь непрерывно сокращается вследствие роста крупных ферм»[1]. Что касается роста денежных доходов фермеров во время второй мировой войны, о котором

[1] Lee Fryer «The American Farmer». New York 1947, p. 26.

трубят защитники американского капитализма, то надо иметь в виду, что покупательная способность американского доллара за время войны вследствие инфляции понизилась, по официальным данным, на 70%. Соответственно этому возрос и индекс стоимости жизни. Ли Фрайр указывает, что из 6 миллионов фермеров 2 миллиона находятся в тяжёлой нужде, а другие 2 миллиона — в «умеренной» нужде. Положение фермера второй категории, то есть «умеренно» нуждающегося, Ли Фрайр иллюстрирует на примере фермерской семьи Тома Джонса, которая имеет валовой годовой доход в 995 долларов. Но для нормального прожиточного минимума необходим, по расчётам Ли Фрайра, валовой доход не менее 2500 долларов. Ясно, что положение фермеров первой категории ещё хуже. Всего в США насчитывается 30 миллионов фермерского населения. «Около двух третей этого фермерского населения, то есть 20 миллионов человек, как правило, не могут добиться нормального прожиточного минимума. Свыше 10 миллионов из них живут в жестокой нужде» [1].

Далее необходимо иметь в виду, что в связи с ростом цен выросла арендная плата за землю и цена земли. Индекс цены акра земли возрос (1912—1914 годы = 100) с 83 в среднем за 1935—1939 годы до 142 в 1946 году, то есть более чем на 70%. В результате значительного повышения цен на землю и вздорожания промышленных товаров увеличились финансовые затруднения фермеров. Ипотечная задолженность фермеров банкам, несколько снизившаяся во время войны, вновь стала расти после войны, достигнув 8,5 миллиарда долларов против 6,6 миллиарда долларов в 1940 году.

О концентрации сельскохозяйственного производства свидетельствует тот факт, что, по подсчётам американских экономистов, одна треть всех ферм производит 79% валовой продукции сельского хозяйства, а на долю двух третей ферм приходится только 21%. В действительности уровень концентрации ещё выше. В США подсчитано, что около 60% всех ферм получают только 10% всего фермерского дохода.

На повышении цен во время войны нажились крупнейшие капиталистические фермы и монополии. Например, среднегодовая прибыль пищевых монополий, составлявшая в 1935—1939 годах 435 миллионов долларов, возросла за 1941—1945 годы до 1382 миллионов долларов, то есть в три раза. По данным официального обследования, около трёх четвертей государственных облигаций, размещённых среди фермеров, сконцентрировано в руках 10% фермеров.

Послевоенный период развития американского сельского хозяйства показал, что процесс обнищания трудящихся фермеров США усиливается. Значительная часть американских фермеров не имеет возможности приобрести сельскохозяйственные машины и тракторы из-за высоких цен, установленных монополиями. Основной причиной повышения цен на сельскохозяйственные машины являются огромные прибыли, получаемые монополистами. Так, например, расходы на рабочую силу при изготовлении трёхлемешного тракторного плуга, за который фермеры платят монополиям 153,5 доллара, равнялись всего 11,2 доллара. Расходы на рабочую силу по производству сепараторов составляют лишь 14,7 доллара при продажной стоимости этой машины в 100 с лишним долларов. По переписи 1945 года, только 32,2% ферм имели тракторы и лишь 22,2% ферм имели грузовые автомашины.

Тенденция к снижению сельскохозяйственных цен, наблюдавшаяся в последнее время, необычайно обостряет противоречия в американском сельском хозяйстве. В США в настоящее время говорят уже о перепроизводстве сельскохозяйственной продукции, о необходимости сократить объём сельскохозяйственного производства. Так, Национальная

---

[1] Lee Fryer «The American Farmer». New York. 1947, p. 19.

ассоциация промышленников и Торговая палата предложили «устранить» из сельского хозяйства от 1,5 до 4 миллионов фермерских хозяйств. Трумэн уже заявил о том, что на 1949 год предполагается сокращение посевов. Конечно, это нанесёт новый удар по мелкому и среднему фермерству. «Если цены на продовольствие снова упадут до уровня 1939 года, миллионам фермерских семей грозит полное разорение, так как их фермы слишком малы и не оправдывают себя»,— пишет Ли Фрайр в упомянутой книге. Американскому сельскому хозяйству угрожает новый аграрный кризис, чреватый глубочайшими последствиями.

Милитаризация США, огромный рост военных расходов в связи с авантюристической внешней политикой правящих кругов вызывают дальнейший рост налогов, всей своей тяжестью обрушивающихся на трудящихся. Нынешняя программа военных расходов США, а также новая программа так называемого ленд-лиза означают дальнейшее ухудшение экономического положения трудящихся фермеров США.

* * *

Всемирноисторические победы социализма в СССР доказали всему миру, что только «колхозный путь, путь социализма является единственно правильным путём для трудящихся крестьян» (И. Сталин).

Колхозный строй является одним из величайших завоеваний советского народа. Создание самого крупного в мире социалистического сельскохозяйственного производства в кратчайший исторический срок привело к ликвидации нищеты и бедности в деревне. Миллионы бедняков сразу же поднялись до уровня середняков и стали обеспеченными людьми. Победа колхозного строя освободила советское крестьянство от кулацкой эксплоатации и открыла ему путь к зажиточной культурной жизни. Капиталистический же путь развития сельского хозяйства, как это особенно ярко видно на примере США, означает экспроприацию большинства фермерского населения, неисчислимые бедствия и неизмеримые страдания для разорённого фермерства.

Советское государство создало для обслуживания колхозов широкую сеть машинно-тракторных станций, вооружённых самой передовой сельскохозяйственной техникой, которая используется в интересах всего народа. Колхозное крестьянство работает с помощью передовой техники. Оно впервые в истории приобщено ко всем достижениям современной техники. Высокая техническая оснащённость колхозного производства дала возможность неуклонного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и роста благосостояния колхозного крестьянства. Нестеснённое частной собственностью на землю и орудия труда, крупное общественное хозяйство создало самые благоприятные условия для высокопроизводительного использования тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. В результате этого при меньшем тракторном парке, чем в США, у нас в 1940 году три четверти всей пахоты в колхозах и более половины посева производили тракторами, а половину площади зерновых культур убирали комбайнами. В то же время в США только половина пахоты и одна треть посева были произведены при помощи тракторов. Механизация крупного капиталистического земледелия неизбежно сопровождается разорением мелких фермеров, их обезземеливанием, усилением их эксплоатации, образованием огромной армии безработных. Каждый новый трактор, поступающий в сельское хозяйство США, по признанию самих американцев, приводит к разорению минимум одной фермерской семьи или 1—5 арендаторов.

В Советском Союзе земля является всенародным достоянием. Советское крестьянство получило её бесплатно из рук рабочего класса на второй день Великой Октябрьской социалистической революции. Земли, занимаемые колхозами, закреплены за ними в вечное бесплатное пользование. Громадные фонды земель СССР оценивались перед революцией

в сумме 44,8 миллиарда золотых рублей. Всё это стало достоянием народа. Дань, уплачиваемая крестьянами помещикам в виде арендной платы ежегодно в сумме свыше полумиллиарда рублей, была навсегда отменена. В США цена земли и земельная рента, особенно абсолютная земельная рента, отвлекают огромные средства на паразитическое потребление и обогащение крупных земельных собственников. Мелкий фермер с головой опутан ипотечной задолженностью. Арендная плата за землю пожирает не только прибавочный труд, но и значительную часть необходимого труда мелкого арендатора. Мелкие и средние фермеры США в 1945 году уплатили в виде арендной платы крупным земельным собственникам 2,4 миллиарда долларов.

В СССР плановая социалистическая система хозяйства даёт государству возможность осуществлять в области сельского хозяйства грандиозные мероприятия по преобразованию природы в масштабе всей страны.

Величественной программой обеспечения высоких и устойчивых урожаев является грандиозный план полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов в степных и лесостепных районах европейской части СССР, принятый по инициативе товарища Сталина. По поводу этого плана буржуазная, особенно американская, печать подняла дикий вой. Лакеи империализма пророчествовали «провал» этого плана. Но прошло лишь около полугода, а на колхозных и совхозных полях уже появились защитные лесонасаждения на значительной площади, в колхозах сооружено много прудов и водоёмов! Таковы факты. Они показывают, что только на основе плановой социалистической экономики возможно преобразование природы, обеспечение самых высоких и устойчивых урожаев. В сельском хозяйстве США продолжается хищническое использование земли, которое уже привело к опустошительной эрозии, пыльным бурям и т. д. По заявлению д-ра Беннета в комиссии конгресса США, эрозия вывела в США из строя 112 800 тысяч гектаров земли. Попытки в США предпринять кое-какие правительственные меры против эрозии почв и пыльных бурь оказались настолько малозначительными, что о них нет необходимости говорить.

Только Советское государство, играющее решающую роль в развитии советского общества по пути от социализма к коммунизму, способно осуществлять грандиозные планы по преобразованию природы. Передовая мичуринская агробиологическая наука поставлена на службу социалистическому земледелию. Она стала достоянием миллионов колхозников.

В то время как масса американских фермеров смотрит в будущее с тревогой и страхом, советский крестьянин уверенно смотрит в завтрашний день. Перед ним открыт путь нового мощного подъёма социалистического сельского хозяйства, дальнейшего расцвета зажиточной, культурной жизни. Большевистская партия под руководством великого Сталина на опыте коллективизации в СССР показала путь и формы разрешения крестьянского вопроса. В этом состоит одна из величайших заслуг партии Ленина—Сталина перед всем прогрессивным человечеством.

Людоедские бредни современных мальтузианцев

(По поводу книги В. Фогта «Путь к спасению»)

В современную эпоху, в условиях дальнейшего обострения и углубления общего кризиса капитализма, апологеты капитализма из кожи лезут вон, чтобы подыскать какие-либо идеологические подпорки для прогнившего здания капиталистического строя. В этих целях из архивов истории извлекается немало старых реакционных «теорий». Все они признаются подходящими, лишь бы отвлекали трудящихся от насущных задач классовой борьбы. Одной из таких «теорий», которая вытащена сейчас лакеями империализма, является реакционная «теория» английского дворянина и попа Мальтуса, стяжавшего себе печальную славу бесстыдного прислужника господствующих классов и открытого врага трудящихся.

Книга Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», в которой сформулирована его «теория», вышла 150 лет назад, в условиях резкого обострения классовых противоречий на европейском континенте и в Англии. Правящие классы этой страны нуждались в идеологическом оружии против передовой, прогрессивной общественной мысли и развивающегося рабочего движения. Таким оружием явилась реакционная «теория» Мальтуса, которая, как известно, усматривала корень всех зол капиталистического строя в вечных законах природы, а всю ответственность за бедствия трудящихся классов возлагала на природу и на трудящиеся классы. Законы природы, утверждал Мальтус, допускают рост производства средств к существованию лишь в арифметической прогрессии (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, и т. д.), в то время как население растёт в геометрической прогрессии (1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128 и т. д.). Таким образом, заключал Мальтус, с развитием человеческого общества всё более растёт диспропорция между населением и средствами к существованию и, стало быть, неизбежно должно ухудшаться положение трудящихся. На этом основании Мальтус пришёл к дикой мысли о благодетельности для человечества всех тех бедствий, которые способствуют повышению смертности и уменьшению численности населения.

Один из французских историков политической экономии, указывая на отрицательный приём, который встретила теория Мальтуса среди всех прогрессивных людей, писал: «Говорилось, что ещё в первый раз с тех пор, как существует мир, поднялся голос в защиту чумы, войны, голода и всех бичей, губящих человечество, представляя их естественными законами, поддерживающими равновесие между народонаселением и средствами существования».

Ответственность за нищету и лишения рабочих Мальтус взвалил на самих рабочих, обвиняя их в чересчур быстром размножении, а голодовки, безработицу, эпидемии, уносящие миллионы трудящихся в могилу, объявил благодеянием природы. Естественно отсюда законное возмущение, которое испытывали рабочие и все передовые люди по отношению к этой людоедской «теории». Маркс писал, что ненависть английского рабочего класса к Мальтусу «является, следовательно, вполне оправдываемой; народ с верным инстинктом чувствовал здесь, что перед ним не

муж науки, а наёмный адвокат, защитник интересов его врагов, бесстыдный сикофант господствующих классов»[1].

Вскрывая классовую природу мальтусовской «теории», Маркс писал, что Мальтус умышленно искажал научные выводы «в угоду отдельным интересам существующих господствующих классов». «Научные выводы Мальтуса построены в интересах господствующих классов вообще и реакционных элементов этих господствующих классов в особенности; иными словами, ради этих интересов он подделывает науку. Интересы же эти не считаются ни с чем, раз дело касается угнетённых классов. В этих случаях ни с чем не считается и Мальтус»[2].

Энгельс характеризовал «теорию» Мальтуса как «гнусную, низкую теорию», как «издевательство над природой и человеком».

Вполне понятно, почему наёмные адвокаты капитализма хватаются и ныне за фалды реакционного попа и человеконенавистника Мальтуса. В современную эпоху противоречия капиталистического строя, насквозь прогнившего и отжившего свой век, достигли крайней степени. Разрушительные экономические кризисы, хроническая многомиллионная безработица, жесточайшая эксплоатация и удушение народов колониальных и зависимых стран, опустошительные мировые войны, маразм и разложение буржуазной культуры — вот что несёт с собой империализм на его современной стадии. Трудящиеся всех стран всё более обращают свои взоры в сторону Советского Союза, демонстрирующего великую жизненность нового общественного строя и являющего собой надежду всего прогрессивного человечества.

В этих условиях апологеты капитализма, спешно вытаскивающие старый хлам мальтузианских «теорий», стремятся использовать их для прикрытия зловонных язв капитализма и для оболванивания наивных людей. Авось, кто-нибудь и клюнет на эту гнилую приманку. Не случаен тот факт, что мальтузианские «теории» получили сейчас особенно широкое хождение в США. Американские империалисты предъявляют высокий спрос на всякого рода идеологический товар, который служил бы прикрытием и «обоснованием» их реакционной политики внутри страны и империалистической экспансионистской политики вне страны, политики звериного удушения и уничтожения других народов.

Книга В. Фогта «Путь к спасению», книга Пирсона и Харпера «Мировой голод», равно как и другие подобные произведения, вышедшие за последние годы в США, являются образцом современного американского мальтузианства, носящего зловещий характер и целиком приспособленного для оправдания и «обоснования» империалистической политики американских монополистов. Остановимся подробнее на одном из этих произведений — на книге В. Фогта «Путь к спасению», изданной в Нью-Йорке в 1948 году.

* * *

Основой книги Фогта является «теория» Мальтуса, «обогащённая» в соответствии с веком и интересами заказчиков различными измышлениями, взятыми из арсенала немецко-фашистских расистов и англо-американских колонизаторов. Пытаясь доказать «перенаселённость» земного шара, Фогт приводит всякого рода жульнические расчёты о «недостаточности» земельной площади, удобной для сельскохозяйственного производства. Так, он цитирует данные из книги Пирсона и Харпера, согласно которым на земном шаре имеется якобы всего лишь 2,6 миллиарда акров пригодной для сельского хозяйства земельной площади, что составляет лишь немногим более одного акра на человека. Позднее Пирсон в одной

[1] К. Маркс «Теории прибавочной стоимости». Т. II. Ч. 1-я, стр. 209. 1936.
[2] Там же, стр. 208.

из своих статей утверждал даже, что «действительно продуктивная площадь земли в мире так ограничена, что на человека приходится всего лишь около 0,2 акра»[1].

Отсюда американские мальтузианцы делают вывод о том, что наличное количество земли не может якобы прокормить всё население земного шара, ибо, как утверждает Фогт, ссылаясь на американских биологов, «для поддержания необходимого уровня жизни на одного человека требуется 2,5 акра земли» (стр. 193—194).

С учёным видом Фогт приводит людоедские рассуждения американских мальтузианцев относительно количества людей, которые могут прокормиться на земном шаре. По одним из этих «исчислений», на земном шаре имеется место лишь для 900 миллионов человек, по другим и того менее — лишь для 500 миллионов человек. Подразумевается при этом, что в указанные несколько сот миллионов входят преимущественно люди «избранной» англо-саксонской расы, да и то с известным отбором, как мы увидим ниже. Остальные несколько сот миллионов людей — это, по мнению мальтузианцев, «лишние люди». Такова точка зрения англо-американских расистов, которым спать не даёт гитлеровская «идея» «жизненного пространства».

Фогт не останавливается, однако, на утверждении об ограниченности земельной площади. Он идёт далее: он пишет, что и наличное количество земельных богатств и прочих естественных ресурсов всё время сокращается в результате «разрушительной деятельности человека». Это утверждение Фогт иллюстрирует многочисленными примерами того хищнического разрушения естественных богатств, в том числе и уничтожения плодородия почвы, которое характерно для капиталистического строя и которое Фогт пытается представить как явление вечного порядка. Фогт рисует картину хищнического истребления лесов на территории Америки, приведшего к гибельным последствиям в изменении гидрологического режима. Он описывает разрушение верхнего травяного покрова почвы и её плодородия, в результате чего продуктивность «некогда плодороднейших районов земли снизилась почти до уровня пустыни Гоби или сибирской тундры» (стр. 33).

Результатом уничтожения лесов и травяного покрова, а также хищнической эксплоатации земли явилась эрозия почвы, охватившая огромные земельные массивы в США. Фогт приводит заявление доктора Беннета, сделанное им в комиссии конгресса США в 1939 году. «За короткое время существования нашей страны, — заявил Беннет, — мы, по существу, уничтожили 282 миллиона акров пахотной земли и пастбищ. Эрозия губительно действует ещё на 775 миллионов акров. Около 100 миллионов акров пахотных земель, большей частью лучших наших земель для посева, погибли безвозвратно в нашей стране. Мы не можем восстановить эту землю» (стр. 121).

Ответственность «за вырубленные леса, исчезнувшую дичь, вытоптанные пастбища, израненный оврагами континент» Фогт пытается свалить на некие вечные законы, которые-де неизбежно ведут к разрушению естественных ресурсов и сокращению естественных возможностей человеческого существования. «Наши предки,— пишет Фогт,— сняли с американского континента сливки; мы быстро доедаем то, что осталось».

Ещё более хищнический характер носит эксплоатация естественных ресурсов в колониальных и зависимых странах, из которых империалистические государства высасывают все соки. Фогт приводит некоторые факты, рисующие картину хищнической эксплоатации естественных ресурсов в колониальных странах. Так, он пишет, что «в Африке господствует колониальная система, основанная на хищнической эксплоатации

[1] William Vogt «Road to Survival». New York. 1948, p. 27. В дальнейшем страницы рецензируемой книги указываются в тексте.

земли. Колониальные чиновники стремятся как можно скорее разбогатеть и отправиться домой» (стр. 37).

Мракобес Фогт называет Африку «умирающей землёй», у которой в перспективе полное превращение в пустыню. Хозяйничанье англо-франко-американских и прочих колонизаторов в Африке, означающее беспощадную эксплоатацию и уничтожение местного населения, хищническую вырубку лесов и расхищение других естественных богатств, действительно способно в ближайшее время превратить Африку в сплошную пустыню. Империалистам нет никакого дела до интересов народа. Они действуют по методу: после нас хоть потоп.

В Латинской Америке хищническая эксплоатация земли привела к тому, что «в большей части южного континента почти вся обрабатываемая земля подвергается эрозии» (стр. 154). Борьбе с эрозией, пишет Фогт, мешает система землевладения. В большинстве стран Латинской Америки крупные площади находятся в руках богатых землевладельцев. Они обычно не имеют никакого представления о сельском хозяйстве и уходе за землёй и судят о состоянии этой земли только по доходу, который они с неё получают.

Фогт с неохотой признаёт, что иностранный капитал, в особенности американский, играет решающую роль в хищнической эксплоатации естественных богатств Латинской Америки, и призывает монополистов даже в их собственных интересах несколько сдерживать свои хищнические замашки из опасения того, что это может вызвать «бурный протест, когда народы Латинской Америки поймут, что мы с ними делаем» (стр. 165).

Факты хищнического разрушения естественных ресурсов при капитализме настолько общеизвестны, что их не может скрыть даже такой матёрый апологет капитализма, как Фогт. Эти факты ещё и ещё раз подтверждают тот единственно правильный вывод, что капитализм давным-давно отжил свой век, что капиталистическая система несовместима с планомерным, разумным использованием естественных ресурсов. Однако Фогт не был бы верным слугой американских монополий и современным мальтузианцем, если бы он сделал такого рода вывод. Хищническое разрушение естественных ресурсов, в том числе и почвы, свойственное капитализму, он стремится представить как явление вечного порядка, будто бы свойственное человеку по его природе. В этом отношении, утверждает Фогт, человек похож на паразитов, хотя ещё хуже их. «Человек,—пишет Фогт,— уничтожает среду, необходимую для его существования. Паразиты делают то же самое, но их способность к разрушению ограничена отсутствием у них интеллекта. Человек пользуется своей способностью мыслить для разрушения». Фогт при этом добавляет, что чем выше поднимается человек по лестнице культуры, тем более якобы усиливается его разрушительная деятельность по отношению к природе.

Таким образом, Фогт следует несложному приёму многих апологетов капитализма: коренные пороки капиталистического строя, в том числе хищническое расточение природных богатств, он объявляет законом природы, свойственным всем ступеням развития человеческого общества. Он это делает для того, чтобы отвлечь внимание трудящихся от борьбы за изменение существующего общественного строя, чтобы изобразить «виновниками» всех бедствий не капитализм, а вечные законы природы и самих трудящихся, которые появляются на свет, не спросив разрешения господ мальтузианцев, и затем не желают быстрее и в большем числе сходить в могилу. Основная причина голода, нищеты, безработицы и других бедствий, уверяет Фогт, коренится не в природе капиталистического строя, а... в «перенаселённости» земного шара. В связи с этим он пропагандирует людоедскую «теорию», согласно которой «путь к спасению» состоит... в уменьшении населения земли. Как только Фогт перехо-

дит к своим предложениям и рецептам, он разоблачает себя как матёрого расиста, прожжённого лакея империализма, скрывающего свой звериный, людоедский лик за маской учёного.

* * *

Фогт не жалеет сил для того, чтобы всячески приукрасить капитализм, утверждая, будто бы в результате развития промышленности, улучшения условий жизни и успехов медицины капиталистический строй привёл к большому росту населения. Известно, что развитие капитализма привело к падению рождаемости и прироста населения в промышленных странах, а вторжение капитала в колонии сопровождалось в целом ряде случаев поголовным уничтожением коренного населения этих колоний. Так, например, коренное население Австралии после захвата этого континента Англией было поголовно истреблено. Из полутора миллионов коренного населения Перу осталось к 1793 году лишь 600 человек. Североамериканские индейцы были почти целиком истреблены, а остатки их загнаны в так называемые резервации. Африку Маркс с полным правом назвал «заповедным полем охоты на чернокожих». Общее количество жертв работорговли в Африке исчисляется многими десятками миллионов. А сколько миллионов жизней ежегодно уносит капиталистическая эксплоатация трудящихся колоний в современный период! Говорить о том, что капитализм создал какие-то благоприятные условия для быстрого роста населения, может только отпетый лакей эксплоататорских классов.

Большую вину за «перенаселение» Фогт возлагает на развитие промышленности. Это нужно ему для того, чтобы убедить народы аграрных стран в том, что индустриализация для них вредна, она, мол, сокращает площадь земли под сельским хозяйством и, стало быть, ведёт к голоду. Как ярый защитник интересов империализма, Фогт считает, что высокоразвитая индустрия — это привилегия империалистических государств.

Вместе с тем Фогт ополчается против медицины, нагло утверждая, что её развитие является-де причиной перенаселения. Он сожалеет о том, что знаменитый Пастер и другие великие деятели науки научили людей бороться с болезнями. «Люди получили возможность бороться со многими болезнями, и самая действенная из причин, сдерживающих чрезмерный рост населения, стала исчезать. Наступила санитарная революция. Население стало расти ещё быстрее. Такие простые приёмы охраны здоровья, как кипячение загрязнённой воды, быстро распространились из Европы и Северной Америки в остальные части мира. Этого было достаточно, чтобы вызвать бурный рост населения» (стр. 6).

Так этот «учёный» и «человеколюбец» сбрасывает с себя маску и выступает как проповедник человеконенавистничества и ярый противник науки.

Человечество хранит вечную благодарность великим учёным за их величайшие открытия, позволившие эффективно бороться против многих болезней, уносивших прежде тысячи жизней. Мракобес и человеконенавистник, Фогт выступает против этих учёных, против медицины и науки вообще. Ответственность за то, что, например, американская колония Порто-Рико превратилась в одну из самых нищих стран мира, несут, по утверждению Фогта, не американские империалисты, а в первую очередь врачи, так как именно они содействовали тому, что «численность населения Порто-Рико вышла далеко за рамки, обеспечивающие людям человеческое существование» (стр. 48). По мнению Фогта, именно современная медицина, а не американские монополисты, несёт ответственность... за тяжёлое положение трудящихся в Латинской Америке. Фогт обрушивается на медицину за то, что в большей части Латинской Америки «совершенно ликвидирована жёлтая лихорадка, во многих районах заболеваемость малярией значительно снижена, оспа исчезает,

питьевая вода во многих городах очищается так, что количество желудочных заболеваний, которые ранее самым эффективным образом ограничивали рост населения, резко упало... Совершенно не думая о том,— сетует этот людоед,— чем кормить миллионы латиноамериканцев, деятели здравоохранения с самыми благими намерениями способствовали снижению смертности населения» (стр. 164).

Фогт ничего не имеет против медицины, если она служит имущим классам «избранной расы». Но он с пеной у рта восстаёт против работников медицины, если они применяют свои знания для облегчения страданий и уменьшения смертности трудящихся, да ещё в колониальных и зависимых странах. Пусть их мрут как можно больше! Может быть, меньше станет безработных, голодных бунтов, забастовок, восстаний угнетённых масс, меньше будет беспокойства господам империалистам.

Фогт обозревает со своей людоедской точки зрения все континенты и даёт свой чудовищный рецепт для каждого из них. Относительно Европы он пишет: «К несчастью, несмотря на войну, германские зверства и недоедание, население Европы, не включая Россию, увеличилось за время с 1936 до 1946 года на 11 миллионов человек» (стр. 199). Он даёт понять, что Европе, с его точки зрения, полезна была бы новая разрушительная война. Фогт ратует за резкое уменьшение численности населения в Европе. Он утверждает, что в Европе на одного человека приходится лишь 0,88 акра земельной площади вместо «нормальных» 2,5 акра. Ему снятся «Соединённые Штаты Европы с населением, численность которого составляла бы половину или одну треть нынешнего...» (стр. 211). Что это — бред сумасшедшего? Нет, это — откровенное изложение тех планов, которые «разрабатываются» ныне в кабинетах крупных воротил Уолл-стрита. Это та перспектива, которую готовят для «маршаллизированной» Европы американские монополисты.

Что касается Мексики, то здесь быстрый рост населения, по мнению Фогта, объясняется тем, что в стране сравнительно давно не было войн, «а отчасти улучшением санитарных условий и постановки здравоохранения» (стр. 175). Величайшим преимуществом Чили, с которого он рекомендует брать пример другим странам, является... высокая смертность населения. Точно так же Танганьика, по его мнению, «имеет будущее» по той причине, что она «обладает двумя преимуществами — немногочисленным населением и сонной болезнью».

Всему миру известна кровавая, грабительская политика английских колонизаторов в Индии, результатом которой были невиданное обнищание и высокая смертность населения этой страны от страшных голодовок, эпидемических болезней, непосильного труда на английских господ. Достаточно сказать, что только за полвека — с 1851 по 1900 год — страшный голод посетил индийские города и сёла 30 раз! За это время умерло только от голода (по официальным, преуменьшенным данным) свыше 20 миллионов человек! От 5 до 6 миллионов индийцев ежегодно умирает от холеры, чумы и других эпидемий. Чудовищный грабёж индийского населения английскими колонизаторами общеизвестен. Маркс писал, что «стоимость одних только неоплачиваемых продуктов, которые индийцы должны ежегодно отправлять в Англию,— превышает общую сумму дохода 60 миллионов земледельческих и промышленных работников Индии! Это — кровавое, вопиющее дело!»[1].

Ужасающая нищета населения Индии, тяжёлые условия труда, отсутствие системы здравоохранения привели к тому, что средняя продолжительность жизни индийцев составляет лишь 25 лет, а 45% детей умирает в возрасте до 10 лет. Таковы ужасающие результаты английского

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 113.

хозяйничанья в Индии, которые не удаётся скрыть никаким лакеям англо-американского империализма.

Что же делает Фогт, когда он переходит к характеристике положения в Индии? Вопреки очевидным фактам, он стремится всячески прикрасить английских колонизаторов. Фогт «упрекает» их лишь за то, что они якобы «ослабили опасность голода» в Индии, «улучшили экономическое положение и санитарные условия» и тем самым якобы уменьшили смертность населения.

Всю ответственность за бедственное положение в Индии Фогт взваливает, конечно, на индийцев, которые, по его словам, «размножаются с безответственностью трески». С откровенностью ярого расиста Фогт ратует за то, чтобы посредством войн и голода уменьшить численность «отсталых азиатов» — так он именует индийцев. Он ратует за то, чтобы английские колонизаторы проводили в Индии ещё более кровавую политику. Он «выражает надежду» на то, что английская политика провоцирования межнациональной розни в Индии приведёт к уменьшению населения и помешает развитию индийской промышленности. Фогт как верный лакей империализма более всего обеспокоен тем, как бы отсталые страны не стали на путь индустриализации. Если Индия с её огромным населением, пишет он, «будет усиленно развивать свою промышленность, она станет угрозой для всего мира» (стр. 228).

Разумеется, Фогту мало дела до интересов мира. Речь идёт, конечно, об интересах англо-американских колонизаторов. Действительно свободная и действительно независимая Индия, с мощной промышленностью и растущим населением, была бы величайшей угрозой для англо-американского империализма. Именно этого и страшится Фогт.

Фогт совершенно распоясывается, когда переходит к положению в Китае. Он без всяких обиняков заявляет о необходимости постоянных войн в Китае и о нежелательности установления прочного мира в этой стране. Ибо, видите ли, установление мира в Китае повлекло бы за собой рост населения и развитие промышленности, что не входит в расчёты Фогта и его хозяев. «Самой страшной трагедией для Китая,— вещает этот людоед, — сейчас было бы снижение смертности населения...» Он приветствует голодовки в Китае. «Голод в Китае,— пишет он,— пожалуй, не только желателен, но и необходим» (стр. 224, 225).

Такова звериная программа американских мальтузианцев по отношению к народам Европы, Африки, Азии. Особенной ненавистью они проникнуты к народам СССР, стран народной демократии, а также к народам колониальных и зависимых стран, ведущим борьбу против англо-американского империализма.

Но фогты являются злейшими врагами и собственного народа. «Слишком много американцев» — буквально так называется один из разделов шестой главы его книги. Он утверждает, что территория США уже «перенаселена». «Оптимальной численностью населения США должно быть 100 миллионов человек» (стр. 146),—заявляет Фогт. Следовательно, 40 миллионов американцев являются, по Фогту, лишними людьми в этой стране. Так американские монополисты используют старую «теорию» Мальтуса для того, чтобы снять с себя ответственность за многомиллионную хроническую безработицу, за разорение американских фермеров, голод и нищету рабочих. При помощи этой «теории» они хотели бы оправдать и свою агрессивную, захватническую политику, свою борьбу за «жизненное пространство» для «избранной» англо-саксонской расы.

Зададимся вопросом: если сама природа, как утверждают мальтузианцы, «заботится» об уничтожении «излишнего» населения, то с какой же стати беспокоятся эти человеконенавистники? Не об уменьшении же страдания людей пекутся они, раз войны, эпидемии и голод считают благодеянием природы. Ларчик открывается просто. В своё время поп Мальтус откровенно выболтал причины своего беспокойства. Он писал.

что каждый трудящийся, будучи знаком с его «учением», «выказал бы больше терпения в перенесении тягостного положения» и что тогда «бедность не вызывала бы в нём такого негодования и злобы против правительства и высших классов. Мы не встречали бы в нём,— прямо заявлял Мальтус,— постоянную готовность к неповиновению и мятежу».

Вот в чём дело, вот почему беспокоятся господа мальтузианцы, и вот какую служебную роль призваны играть их бредовые «теории». Это в ещё большей степени относится к современным мальтузианцам, живущим в период общего кризиса капитализма, когда все противоречия капитализма необычайно обострились, а ненависть народов к эксплоататорам накалилась до крайней степени.

Реакционный поп Мальтус был достаточно зловещей фигурой для своего времени. Но он выглядит почти что невинным агнцем по сравнению с современными мальтузианцами. Мальтус, как известно, рекомендовал трудящимся классам воздержание, дабы уменьшить прирост населения. Современные американские мальтузианцы ратуют за проведение «государственных планов» «стабилизации и уменьшения населения» в различных странах, причём прямо указывают на то, что США должны диктовать другим странам выгодную американским монополистам политику «регулирования» народонаселения. «Мы имеем возможность торговаться», — нагло заявляет Фогт. Он предлагает проводить в широких размерах стерилизацию трудящихся классов, которые он характеризует как «неполноценных» представителей человеческого рода.

Вся «программа» Фогта проникнута духом ненависти к трудящимся и изобличает его как ярого расиста, который черпает своё вдохновение из арсенала гитлеровской расистской «теории» и гитлеровской практики беспощадного уничтожения людей в лагерях смерти и на территории оккупированных стран.

Книга Фогта называется «Путь к спасению». О чьём «спасении» заботится этот господин? Разумеется, не о спасении человечества от взбесившихся монополистов, не о спасении трудящихся от капиталистической кабалы. Он печётся о спасении насквозь прогнившего капиталистического строя, и для этого он готов пойти на крайнее преступление — на уничтожение большинства населения земли, которое не может примириться с притязаниями англо-американских империалистов на мировое господство. Программа Фогта — это программа американских империалистов-атомщиков. И не случайно книга Фогта вышла с одобрительным предисловием крупнейшего монополиста и виднейшего атомщика США Бернарда Баруха, рекомендовавшего её вниманию «деловых кругов» и государственных деятелей капиталистических стран.

* * *

Нет сомнения в том, что всё прогрессивное человечество с отвращением и возмущением отвернётся от людоедских бредней американских мальтузианцев и даст им решительный отпор. Вряд ли найдётся много людей, кроме, разумеется, отъявленных фашистских головорезов, которые без возмущения могли бы читать их бредовые писания. Вся их аргументация, взятая из арсенала реакционных мальтузианских «теорий», давным-давно была опровергнута передовой научной мыслью.

Маркс и Энгельс подвергли «теорию» Мальтуса сокрушительной критике, не оставив от неё камня на камне. Маркс показал, что нелепости Мальтуса «насчёт геометрической и арифметической прогрессии были чисто химерической гипотезой»[1]. Нищета трудящихся, непомерный труд на эксплоататоров и тунеядцев, безработица и огромная смертность трудящихся от голода и болезней — это вовсе не вечный закон природы, а неотъемлемые черты всеобщего закона капиталистического накопления.

[1] К. Маркс «Теории прибавочной стоимости». Т. II Ч. 1-я, стр. 203.

Классики марксизма вскрыли полную необоснованность положения Мальтуса о пределах, которые ставятся якобы законами природы росту средств существования и развитию производительности труда в земледелии. Энгельс ещё в 1844 году в своей работе «Очерки критики политической экономии» писал, что «производительные силы, находящиеся в распоряжении человечества, неизмеримы. Производительность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и знания» [1]. В другом месте этой же работы Энгельс указывает, что количество труда растёт вместе с ростом населения и ещё быстрее идёт прогресс науки и техники, который по своей природе бесконечен. Население растёт пропорционально численности последнего поколения, а наука — пропорционально всей массе знания, унаследованного от всех предшествующих поколений. Смешно говорить о перенаселении, заключал Энгельс, «покуда вообще одна лишь треть земли может считаться под обработкой, а производительность этой трети может быть повышена в шесть раз и больше от одного только применения уже ныне известных мелиораций» [2].

К аналогичным выводам пришёл и великий русский учёный и революционный демократ Н. Г. Чернышевский. Он с полным основанием указывал, что при условии применения плодосменной системы земледелия Англия того времени могла бы в течение 25 лет увеличить продукцию сельского хозяйства не то что в 2, а в 5 или даже в 9 раз и «это,— писал он,— было бы вовсе не трудно при нынешнем состоянии сельскохозяйственных знаний» [3].

С тех пор как писались эти строки, сельскохозяйственная наука и техника ушли в своём развитии далеко вперёд и, следовательно, в огромной степени повысились возможности роста сельскохозяйственной продукции. Развитие земледелия тормозится отнюдь не законами природы, не «недостаточностью» земельной площади и не «убывающим плодородием» земли, а законами капиталистической экономики, которая, как указывал Маркс, развивается лишь таким образом, что подрывает основу всякого богатства — землю и рабочего. Ленин писал, что с развитием капитализма «увеличилась не трудность производства пищи, а трудность получения пищи для рабочего... Объяснять эту растущую трудность существования рабочих тем, что природа сокращает свои дары,— значит становиться буржуазным апологетом» [4].

Теоретически давно доказано, что сельское хозяйство, если оно ведётся на научной основе, может обеспечить неограниченный рост продукции и вместе с тем восстанавливать и повышать плодородие почвы. Но это возможно лишь в условиях социализма. Ленин и Сталин научно доказали и обосновали, что социализм обеспечит всесторонний подъём производительных сил страны, в том числе и сельского хозяйства. Ныне это доказано уже практически, на опыте социалистического сельского хозяйства СССР. Как известно, непрерывный рост продукции нашего сельского хозяйства не только не означает истощения почвы, а, напротив, сопровождается непрерывным ростом урожайности, повышением плодородия колхозных полей. Постановление Совета Министров СССР «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР», принятое по инициативе товарища Сталина, является новым ярким доказательством этого положения. Весь мир теперь видит, что социализм не только покончил с хищническим использованием природных ресурсов, не только обеспечил рациональное использование этих ресурсов, но способен восстанавли-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. II, стр. 312.

[2] Там же, стр. 316.

[3] Н. Г. Чернышевский. Избранные экономические произведения. Т. III. Ч. 1-я, стр. 371.

[4] В. И. Ленин. Соч. Т. 5, стр. 95. 4-е изд.

вать и те естественные богатства, которые были разрушены веками хищнической эксплоатации со стороны феодалов-крепостников и капиталистов. В этом великое историческое значение деятельности советских людей, приступивших под руководством большевистской партии к практическому осуществлению сталинского плана преобразования природы.

Социализм изменил и самое понятие земли, пригодной для сельскохозяйственного производства, необычайно раздвинул и раздвигает дальше рамки той земельной площади, на которой возможно земледелие. Широко известно, что в условиях СССР земледелие, например, продвигается далеко на север, где оно ранее считалось немыслимым. Точно так же в СССР поставлен и успешно решается вопрос о сельскохозяйственном использовании пустынных и полупустынных земель. Грандиозные ирригационные работы позволили освоить многие сотни тысяч гектаров болот.

Мировоззрение фогтов и мировоззрение советских людей в корне противоположно. Фогты — человеконенавистники и мракобесы, проповедующие бессилие человека перед природой, рабскую зависимость человека от природы, якобы неизбежную звериную борьбу людей из-за ограниченных природой средств существования. Это идеология отживающего, чувствующего свой близкий конец класса эксплоататоров.

Мировоззрение советских людей характеризуется твёрдой уверенностью в силе человека, вооружённого наукой и планомерно преобразующего природу в интересах общества. В нашем обществе нет «лишних людей», каждый человек в Советском государстве имеет все возможности для творческой деятельности и имеет все условия для подлинно человеческого существования. Впервые в истории социалистическое общество реально осуществило непрерывный подъём материального и культурного уровня жизни трудящихся, неустанную заботу о здоровье и благосостоянии своих граждан. Советское общество не только не боится, оно, наоборот, приветствует и поощряет быстрый рост населения, ибо оно исходит из того подлинно научного взгляда, который гласит, что люди — трудящиеся — это основная производительная сила общества, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры. В условиях социализма быстрый рост населения, происходящий на базе неуклонного роста благосостояния масс, является вместе с тем важнейшей предпосылкой быстрого развития производительных сил. Мировоззрение советских людей — это мировоззрение людей восходящего общества, это — оптимистическое мировоззрение строителей коммунизма, уверенных в своих силах и смело идущих вперёд, к своей заветной цели.

И. КУЗЬМИНОВ

Порочная книга о Н. Г. Чернышевском

О. С. ВОЙТИНСКАЯ. **«Чернышевский в борьбе за материализм».** М. 1948. 151 стр. Редактор — В. Н. Колбановский.

Н. Г. Чернышевский — великий русский мыслитель и революционный демократ, один из предшественников русской социал-демократии. Освещение его научно-теоретических взглядов, его материалистического миросозерцания и той выдающейся роли, которую он сыграл в развитии русской общественной мысли, является задачей большой важности. Дать строго научное, марксистско-ленинское освешение взглядов Н. Г. Чернышевского — значит показать его как великого русского патриота, оригинального и самостоятельного мыслителя, внесшего серьёзный вклад в развитие русской демократической культуры. Рецензируемая книга О. Войтинской не отвечает этому требованию.

Освещая воззрения Н. Г. Чернышевского, О. Войтинская допускает ряд серьёзных ошибок космополитического характера. Одной из «основополагающих» идей книги О. Войтинской является утверждение: «Материализм Фейербаха был формой выражения революционно-освободительных идей в России 60-х годов» (стр. 7). Это глубоко неправильное утверждение О. Войтинской ведёт к отрицанию оригинальности и самостоятельности философской мысли русских революционных демократов, извращает действительную историю русской философской мысли в России XIX века. По О. Войтинской выходит, что освободительное, антикрепостническое движение в России, революционно-демократическая идеология в 60-х годах прошлого века нашли своё выражение не в революционной философии русского классического материализма, заключающей в себе формирующийся диалектический метод, а в созерцательном, антидиалектическом и содержащем в себе религиозно-этические наслоения материализме Фейербаха.

В действительности материализм Фейербаха не был и не мог быть «формой выражения революционно-освободительных идей в России 60-х годов». Фейербах не был революционером: он остался в стороне от активной политической борьбы, не принял никакого участия в революции 1848 года. Фейербах примирился с убогой немецкой действительностью. Его созерцательный материализм не ставил своей задачей изменение действительности. Философии Фейербаха было чуждо стремление проникнуть в будущее. Мы, говорил Фейербах, должны анализировать только настоящее, нам нет дела до будущего. «Будущее не надо никогда делать непосредственным предметом своего мышления и своих забот. Р а з у м н о е наслаждение настоящим — это единственная разумная забота о будущем» (Л. Ф е й е р б а х «Основы философии будущего», стр. 152. Соцэкгиз. 1936).

Понятно, что пассивно-созерцательная философия Фейербаха не могла служить «выражением русских революционно-освободительных идей» в середине XIX века. Философский материализм Белинского, Добролюбова, Чернышевского в отличие от Фейербаха был тесно связан с жизнью, с революционной борьбой. Русские революционные демократы в противоположность Фейербаху не стояли в стороне от политики, а боролись за революционно-демократическое преобразование России, за свободу и счастье народных масс. Они бичевали всё реакционное, призы-

вали к свержению самодержавия, к революционной ломке крепостнических устоев. Они любили Россию и хотели видеть её свободной и независимой; они требовали от науки, литературы, искусства служения интересам народа, его революционной борьбе. «Ныне,— писал Чернышевский,— политические теории создаются под влиянием текущих событий и учёные трактаты служат отголосками исторической борьбы, имеют целью задержать или ускорить ход событий» (Избранные философские сочинения, стр. 43. 1938).

Характеризуя идейное движение в России в период жизни и деятельности Чернышевского, Маркс указывал, что политическая борьба, происходившая в России, «свидетельствует о том, что глубоко внизу происходит брожение. Умы всегда связаны невидимыми нитями с телом народа» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVI, стр. 88).

В. И. Ленин, говоря о Чернышевском, отмечал боевой, революционный характер творчества великого революционера-демократа. «От его сочинений веет духом классовой борьбы»,— писал Ленин. Чернышевский звал крестьянские массы на борьбу с крепостничеством. В мрачные годы господства самодержавно-крепостнического режима Чернышевский сумел увидеть в русском народе, забитом и придавленном, прекрасные качества — патриотизм, мужество, героизм.

Считать материализм Фейербаха «формой выражения революционно-освободительных идей в России», как это делает О. Войтинская,—значит забыть о политической, революционно-демократической целеустремлённости философских воззрений классиков русской философии, значит отождествлять боевой, революционный материализм русских мыслителей середины XIX века с созерцательным, пассивным, отделённым от политики материализмом Фейербаха. Это утверждение О. Войтинской, как и ряд других положений её книги, отрывает философское развитие в России от его классовой исторической основы, ведёт к отрицанию самостоятельности русской философской мысли, к недооценке русского материализма.

Следует отметить, что такого рода ошибки О. Войтинская допускала и ранее. Так, в «Литературной газете» от 15 сентября 1937 года О. Войтинская поместила статью, посвящённую взглядам великих русских мыслителей, под заглавием «Русские ученики Фейербаха». В этой статье мы находим то же утверждение Войтинской: «Материализм Фейербаха был формой выражения революционно-освободительных идей в России того времени».

Таким образом, эта космополитическая идейка является давним убеждением О. Войтинской. Разница лишь в том, что в 1937 году Войтинская откровенно изображала корифеев русской философской мысли всего лишь хорошими «учениками Фейербаха», теперь же она это «совмещает» с реверансами по адресу русских мыслителей. Так, в первой главе своей книги О. Войтинская пишет, что в формировании мировоззрения Чернышевского сыграли большую роль его русские предшественники — Белинский и Герцен. Во второй же главе своей книги она прямо заявляет: «Несомненно, что Чернышевский был сторонником Фейербаха, его учеником» (стр. 68).

Отрицая, по существу, самостоятельность и оригинальность революционно-демократической идеологии в России, объявляя философские взгляды великих деятелей русской революционной демократии фейербахианством, О. Войтинская вступает в прямое противоречие с Н. Г. Чернышевским, который уже в 40-х годах прошлого века подчёркивал творческую самостоятельность русской теоретической мысли. В письме к А. Н. Пыпину в августе 1846 года Чернышевский писал: «Пусть и Россия внесёт то, что должна внести в жизнь духовную мира, как внесла и вносит в жизнь политическую, выступит мощно, самобытно и

спасительно для человечества и на другом великом поприще жизни — науке, как сделала она это уже в одном — жизни государственной и политической. И да совершится через нас, хоть частию, это великое событие!»

В ряде мест О. Войтинская объявляет Чернышевского также учеником и последователем Гегеля. «Чернышевский целиком принимает гегелевское понимание закона отрицания, — пишет Войтинская: — Он полагал, что гегелевское учение о триаде даёт теоретические доказательства возможности для России миновать капиталистический путь развития. Чернышевский видел в гегелевской триаде сильнейшее доказательство в защиту общинного владения» (стр. 62).

Чернышевский — великий революционер, разоблачавший реакционный характер гегелевской философии, — превращается Войтинской в последователя Гегеля — идеолога прусской монархии. При этом Войтинская извращает Чернышевского, приписывая великому демократу-революционеру мысли, совершенно ему несвойственные. По поводу доказательств Чернышевского в пользу общинного владения землёй, изложенных им в статье «Критика философских предубеждений против общинного владения», Войтинская пишет: «Такой метод доказательств приводит к выводу, что общество движется по пройденному кругу, что оно осуществляет повторение пройденного» (стр. 66). Но такого вывода нигде Чернышевский не делал. Чернышевский никогда не был сторонником реакционной идеи круговорота в общественной жизни. Напротив, со всей категоричностью он утверждал закономерность прогрессивного развития общества. О. Войтинская под прикрытием критики утопических элементов в воззрениях Чернышевского принижает великого русского мыслителя, низводит его взгляды до уровня реакционных буржуазных теорий.

О. Войтинская допускает грубейшую ошибку в оценке истории русской философии, утверждая, что русская философия определяется в своём развитии этапами мировой истории. В действительности русская классическая философия развивалась прежде всего на основе исторических условий жизни России, борьбы классов русского общества, исходила из потребностей общественного развития России, из интересов российского освободительного движения против царизма и крепостничества, из идейного наследия русской революционной мысли.

В. И. Ленин отмечает преемственность политических и теоретических традиций в России:

«Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Её подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» — звал их Герцен» (Соч. Т. 18, стр. 14—15. 4-е изд.).

Такова ленинская характеристика самостоятельного развития русской классической философии, прямо противоположная космополитическим утверждениям о решающем влиянии этапов «мировой истории».

Известно также, что сами революционные демократы неоднократно подчёркивали прямую связь своих философских воззрений с освободительным движением русского народа, с богатейшей историей русской литературы, искусства, естественных наук.

О. Войтинская дала в своей книге извращённую, по существу космополитическую характеристику развития русской классической литературы XIX века. О русской классической литературе XIX века Войтинская пишет: «Известно, что развитие русской художественной литературы того времени своеобразно повторило всё течение литературы Запада...» (стр. 80—81). Это утверждение представляет собой принижение роли Пушкина, Гоголя, Некрасова, Толстого и других великих русских писате-

лей, представляет собою проявление низкопоклонства перед культурой буржуазного Запада.

Вопреки ленинским указаниям о том, что русские марксисты, большевики являются наследниками славных традиций революционных демократов прошлого века, вопреки указаниям нашей партии о том, что ленинизм воплотил в себе лучшие традиции русской революционной демократии, О. Войтинская пишет о Н. Г. Чернышевском: «Большинство его взглядов являлось анахронизмом уже в пору деятельности группы «Освобождение труда» (стр. 149). Тем самым принижается историческое значение русских революционных демократов как предшественников социал-демократии в России.

Космополитические ошибки в оценке мировоззрения Н. Г. Чернышевского и русской классической философии XIX века в целом, допущенные в книге О. Войтинской, представляют собой отнюдь не единичное явление.

Полное преодоление подобных антипатриотических извращений истории русской философии, так же как истории русской литературы и истории русской науки, является непременным условием успешного решения задачи создания подлинно научных, патриотических трудов о великом культурном наследстве русского народа.

М. НАУМОВА

А — 01038
Изд. № 301.
Тираж 500 000 экз.

Подписано к печати 9/IV 1949 г. Зак. 796. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4,5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.

ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ТАБЛИЦА 3-го ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ,

состоявшегося 20 марта 1949 года в гор. Таллине.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех 228 разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
020004	08*)	1.000
020027	1—50	500
020072	1—50	200
020246	20*)	1.000
020265	41*)	1.000
020386	20*)	1.000
020416	1—50	200
020453	02*)	1.000
020516	11*)	1.000
020517	19*)	5.000
020545	1—50	200
020685	14*)	5.000
020976	1—50	200
020989	47*)	1.000
021226	11*)	1.000
021317	45*)	1.000
021338	37*)	1.000
021576	49*)	1.000
021776	24*)	1.000
022169	01*)	1.000
022288	30*)	1.000
022601	09*)	1.000
022605	1—50	500
022615	13*)	1.000
022706	37*)	1.000
022760	1—50	200
022763	1—50	500
022798	1—50	200
022826	44*)	1.000
022899	1—50	500
022907	18*)	1.000
023009	15*)	1.000
023453	1—50	200
023599	19*)	1.000
023807	1—50	200
023920	35*)	1.000
024063	41*)	1.000
024304	23*)	1.000
024311	1—50	200
024385	04*)	1.000
024410	45*)	1.000
024423	03*)	1.000
024517	1—50	500
024708	1—50	500
024804	34*)	1.000
024982	1—50	200
025070	47*)	10.000
025681	50*)	1.000
025974	38*)	1.000
026249	30*)	1.000
026625	17*)	5.000
026868	1—50	200
026937	05*)	1.000
027336	47*)	1.000
027509	1—50	200
027627	13*)	1.000
027689	38*)	1.000
027706	1—50	500
027745	1—50	200
027923	32*)	1.000
027983	33*)	1.000
028129	17*)	5.000
028320	1—50	200
028399	15*)	1.000
028453	34*)	1.000
028483	19*)	5.000
028605	1—50	200
028869	50*)	1.000
028993	38*)	1.000
029028	21*)	1.000
029311	1—50	500
029326	36*)	1.000
029338	05*)	1.000
029419	06*)	1.000
029515	42*)	1.000
029623	44*)	1.000
029659	1—50	500
029681	20*)	1.000
029691	47*)	1.000
029802	42*)	1.000
029915	49*)	1.000
030070	1—50	200
030248	25*)	1.000
030304	1—50	200
030380	1—50	200
030483	33*)	1.000
030504	29*)	5.000
030579	1—50	200
030936	25*)	1.000
030958	18*)	1.000
031071	1—50	500
031133	1—50	200
031296	11*)	1.000
031408	1—50	500
031498	1—50	200
031505	34*)	1.000
031678	09*)	5.000
031763	19*)	1.000
031937	32*)	1.000
032243	1—50	500
032485	1—50	200
032644	1—50	500
032742	1—50	500
032750	41*)	1.000
032771	26*)	1.000
032982	17*)	1.000
032995	09*)	5.000
033049	1—50	200
033211	25*)	25.000
033232	1—50	500
033598	22*)	1.000
033602	1—50	200
033926	23*)	1.000
034100	48*)	5.000
034230	30*)	1.000
034357	16*)	1.000
034370	35*)	1.000
034384	06*)	25.000
034512	05*)	1.000
034610	10*)	10.000
034699	1—50	200
034704	12*)	1.000
034856	39*)	1.000
034922	1—50	500
035194	1—50	500
035224	1—50	200
035280	34*)	1.000
035299	50*)	1.000
035489	13*)	1.000
035574	33*)	10.000
035687	18*)	1.000
035734	46*)	1.000
035942	36*)	1.000
035980	14*)	1.000
036050	1—50	500
036231	33*)	1.000
036240	45*)	1.000
036438	01*)	1.000
036447	16*)	1.000
036728	18*)	1.000
037002	48*)	1.000
037003	44*)	1.000
037012	17*)	1.000
037032	1—50	200
037268	42*)	1.000
037314	13*)	1.000
037395	24*)	1.000
037515	14*)	50.000
037865	24*)	10.000
037885	08*)	1.000
037901	1—50	500
037969	1—25	200
038060	1—50	200
038148	1—50	200
038220	26*)	1.000
038429	05*)	1.000
038433	1—50	200
038588	46*)	1.000
038620	26*)	1.000
038698	22*)	1.000
039068	28*)	1.000
039134	32*)	1.000
039169	47*)	1.000
039213	03*)	1.000
039278	1—50	200
039295	1—50	200
039301	1—50	500
039303	09*)	1.000
039416	35*)	10.000
039457	1—50	200
039710	37*)	1.000
039758	1—50	200
039838	38*)	5.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС И ГОСКРЕДИТА.